

ECOLE D'ETE GRGS 2004

Centre de formation, IGN, Forcalquier

GRAVITATION RELATIVISTE

Bertrand CHAUVINEAU

Observatoire de la Côte d'Azur

UMR 6162 - ARTEMIS

06 130 Grasse

Calcul tensoriel (CT 1-41)

- A - Champs de tenseurs
 - Champ scalaire
 - Vecteur contravariant
 - Vecteur covariant
 - Tenseurs d'ordre superieur
 - Remarques
 - Exemples
- B - Operations sur les tenseurs
- C - Densites tensorielles
- D - Criteres de tensorialite
- E - Tensorialite et principe de relativite
- F - Varietes metriques
 - Definitions
 - Exemples
 - Composantes covariantes/mixtes du tenseur metrique
 - Abaissement/elevation des indices
- G - Derivation covariante. Connexion de Christoffel
 - Le probleme
 - Derivation covariante
 - Remarques
- H - Tenseurs de courbure
 - Tenseur de Riemann-christoffel
 - Proprietes du tenseur de Riemann-christoffel
 - Courbure de Ricci
 - Courbure scalaire
 - Double derivation covariante
- I - Geodesiques
- J - Tenseur d'Einstein
- K - Coordonnees particulieres
 - Choix de jauge
 - Coordonnees harmoniques
 - Coordonnees geodesiques en un point

L'espace-temps (ET 1-10)

Tenseur impulsion-energie (IE 1-7)

- A - Relativite restreinte
 - Interpretation des composantes de $T^{\alpha\beta}$
 - Equations de conservation du fluide parfait
- B - Espace-temps non plat

Relativite generale (RG 1-18)

- A - Equation d'Einstein
- B - Principes d'equivalence
 - Principe d'equivalence faible
 - Principe d'equivalence d'Einstein
 - Principe d'equivalence fort
- C - Equation d'Einstein (bis)
 - Dans le vide
 - Autre ecriture
 - Dimension de l'espace-temps
 - Equation d'Einstein avec constante cosmologique
 - Theorie a l'ordre newtonien
 - Equation de Poisson
- D - Champ gravitationnel faible (theorie linearisee)
 - Equations linearisees
 - Solutions
 - Reecriture des equations linearisees
- E - Espace-temps asymptotiquement plat

Quelques solutions exactes (QS 1-12)

- A - Metrique de Schwarzschild
 - Solution dans le vide
 - Calcul de M (probleme interne)
 - Autres coordonnees
- B - Metrique de Kerr
- C - Metrique de Robertson-Walker


Theories alternatives (TA 1-15)

- A - Theories scalaire-tensorielles
 - Theorie de Brans-Dicke
 - Theories scalaire-tensorielles
- B - Idees sur le formalisme PN
 - Theories "ordinaires"
 - Dans quels problemes interviennent β et/ou γ ?
 - Autres parametres PN (theories "non ordinaires")
- C - Formulation variationnelle
 - Theories classiques
 - Relativite generale
 - Theories scalaire-tensorielles
 - Theories non-lineaires de la gravitation
- D - Theories scalaire-tensorielles : motivations actuelles
 - Un exemple : theorie avec extra-dimensions
 - Egalement ...


Calcul tensoriel

- Variété = ens. d'elts, appelés points

$$P \leftrightarrow (x^1, \dots, x^N)$$


 Coordonnées

$$N = \dim V$$


 variété

- Notion de "voisinage"

$$\left. \begin{array}{l} P(x^k) \\ Q(x^k + dx^k) \end{array} \right\} \text{points voisins si } dx^k \text{ "petit"}$$

- ⚠ Aucune notion géométrique a priori

~~Distance~~

~~parallélisme~~

~~angle~~

- Connu : notions d'analyse.

Chgts de coordonnées

CT 2

Coord (x) \longrightarrow Coord (x')

$x'^k(x^i)$: suffisamment régulières (dérivables...)

$$J = \det \left(\frac{\partial x'^k}{\partial x^i} \right) \neq 0 \quad (\text{invertibilité locale})$$

un point \longrightarrow $\left\{ \begin{array}{l} x^h \quad \text{dans Coord (x)} \\ x'^k \quad \text{dans Coord (x')} \\ \vdots \end{array} \right.$

Syst Coord \longleftrightarrow référentiel, jauge, ...

Tenseurs (et autres objets) définis par :

- leurs composantes
- la façon dont celles-ci se transforment ds un chgt quelconque de coord.

2 points voisins P et Q :

+

+

Dans $\left\{ \begin{array}{l} \text{Coord}(x) \\ \text{Coord}(x') \end{array} \right.$

P(x^k), Q(x^k + δx^k)

P(x'^k), Q(x'^k + δx'^k)

avec δx^k et δx'^k petits.

Chgt coord. donne la relation entre les δx^k et δx'^k :

$$\delta x'^k = \left(\sum_i \right) \frac{\partial x'^k}{\partial x^i} \delta x^i = \frac{\partial x'^k}{\partial x^i} \delta x^i$$



$$\delta x^i = \left(\sum_k \right) \frac{\partial x^i}{\partial x'^k} \delta x'^k = \frac{\partial x^i}{\partial x'^k} \delta x'^k$$

$$\left(\sum_j \right) \frac{\partial x'^i}{\partial x^j} \cdot \frac{\partial x^j}{\partial x'^k} = \delta^i_k = \begin{cases} 1 & \text{si } i = k \\ 0 & \text{si } i \neq k \end{cases}$$

A - Champs de tenseurs

Scalars, tenseurs (contravariants, covariants, mixtes).

1 - Champ scalaire.

fonction qui, à \forall point, associe un nombre indépendant de $\text{Coord}(x)$.

$$\phi : \mathbb{P} \mapsto \phi(\mathbb{P})$$

avec :

$$\underbrace{\phi(x^1, x^2, \dots)}_{\substack{\text{Coord. de } \mathbb{P} \\ \text{ds } \text{Coord}(x)}} = \underbrace{\phi'(x'^1, x'^2, \dots)}_{\substack{\text{Coord. de } \mathbb{P} \\ \text{ds } \text{Coord}(x')}}.$$

$$\underline{\triangle} \quad \phi' \neq \phi$$

scalaire \equiv tenseur d'ordre zero \equiv tenseur $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

2 - Vecteur contravariant (tenseur contr. d'ordre 1)

Soit un objet A à N composantes, notées :

$$A(1), A(2), \dots, A(N) \quad \text{ds Coord}(x)$$

(chgt coord $\rightarrow A'(1), A'(2), \dots, A'(N)$ ds Coord (x'))

$$\underline{\underline{\text{Si}}} : \quad A'(k) = \sum_i \frac{\partial x'^k}{\partial x^i} A(i)$$

cà.d. si les $A(k)$ se transforment comme dx^k lors d'un chgt de Coord, on dit que A est un vecteur contravariant, ou tenseur contravariant du 1^{er} ordre.

$$A(k) \equiv \text{tenseur} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Notation: $A(k) \rightarrow A^k$

$$A'^k = \underbrace{\frac{\partial x'^k}{\partial x^i}}_{\substack{\uparrow \\ \text{matrice jacobienne } (x \rightarrow x')}} A^i$$

matrice jacobienne $(x \rightarrow x')$

3 - Vecteur covariant (tenseur cov. d'ordre 1)

CT 6

Soit un objet B à N composantes, notées :

$$B(1), B(2), \dots, B(N) \quad \text{ds Coord } (x)$$

Chgt Coord $\rightarrow B'(1), B'(2), \dots, B'(N)$ ds Coord (x') .

$$\text{Si } \frac{\partial x^i}{\partial x'^k} \quad B'(k) = \sum_i \frac{\partial x^i}{\partial x'^k} B(i)$$

càd si les $B(k)$ se transforment de façon inverse des dx^k lors d'un chgt de coord., on dit que B est un vecteur covariant, ou tenseur covariant du 1^{er} ordre.

$$B(k) \equiv \text{tenseur } \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix}$$

Notation : $B(k) \rightarrow B_k$

$$B'_k = \frac{\partial x^i}{\partial x'^k} B_i$$

matr. jacob. inverse $(x \rightarrow x')^{-1} = (x' \rightarrow x)$

⚠ position indices.

4 - Tenseurs d'ordre superieur

- Tenseur contrav de 2^{eme} ordre : N^2 comp. $T^{\alpha\beta}$

$$T'^{\alpha\beta} = \left(\sum_i \sum_j \right) \frac{\partial x'^{\alpha}}{\partial x^i} \frac{\partial x'^{\beta}}{\partial x^j} T^{ij} \quad \text{Tenseur } \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

- Tenseur cov. de 2^{eme} ordre : N^2 comp. $T_{\alpha\beta}$

$$T'_{\alpha\beta} = \left(\sum_i \sum_j \right) \frac{\partial x^i}{\partial x'^{\alpha}} \frac{\partial x^j}{\partial x'^{\beta}} T_{ij} \quad \text{Tenseur } \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

- Tenseur mixte de 2^{eme} ordre : N^2 comp. T^{α}_{β}

$$T'^{\alpha}_{\beta} = \left(\sum_i \sum_j \right) \frac{\partial x'^{\alpha}}{\partial x^i} \frac{\partial x^j}{\partial x'^{\beta}} T^i_j \quad \text{Tenseur } \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

- Tenseur $\begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix}$: N^{p+q} comp.

$$T^{\alpha_1 \dots \alpha_p}_{\beta_1 \dots \beta_q} = \frac{\partial x^{\alpha_1}}{\partial x^{i_1}} \dots \frac{\partial x^{\alpha_p}}{\partial x^{i_p}} \frac{\partial x^{j_1}}{\partial x'^{\beta_1}} \dots \frac{\partial x^{j_q}}{\partial x'^{\beta_q}} T^{i_1 \dots i_p}_{j_1 \dots j_q}$$

5- Remarques

CT 8

- Ts ces objets sont des champs

$$A' \dots (P) = \frac{\partial x'}{\partial x} (P) \dots \frac{\partial x'}{\partial x} (P) \dots A \dots (P)$$

\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow
x ou x'

- Comment "reconnaitre" un tenseur ?

Soit A un objet à N^r composantes.

- on décide que A est un tenseur $\binom{p}{q}$, $p+q=r$.

Σ , la donnée des comp. de A ds un syst de coord donne les comp. ds tt syst de coord.

- on connaît les comp. de A ds ts les syst de coord.

\hookrightarrow on regarde si $A' \dots = \frac{\partial x'}{\partial x} \dots \frac{\partial x'}{\partial x} \dots A \dots$

et on conclut.

- A est construit à partir d'objets dont on connaît le statut.

\hookrightarrow on en déduit la relation entre A... et A'...

et on conclut.

6 - Exemples

CT 9

a - Gradient d'un chp scalaire.

$$\phi = \text{chp. sc.} \implies A(i) = \frac{\partial \phi}{\partial x^i} \text{ statut?}$$

$$\phi'(x'^k) = \phi(x^k) \quad (\text{scalaire}).$$

$$\hookrightarrow \frac{\partial \phi'}{\partial x^i} = \frac{\partial \phi}{\partial x^i}$$

$$\text{Or:} \quad \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right)_{x^{j \neq i}} = \left(\frac{\partial x'^{\alpha}}{\partial x^i} \right)_{x^{j \neq i}} \cdot \left(\frac{\partial}{\partial x'^{\alpha}} \right)_{x'^{\beta \neq \alpha}}$$

$$\rightarrow \frac{\partial x'^{\alpha}}{\partial x^i} \cdot \frac{\partial \phi'}{\partial x'^{\alpha}} = \frac{\partial \phi}{\partial x^i}$$

$$\text{ou:} \quad \frac{\partial x'^{\alpha}}{\partial x^i} A'(\alpha) = A(i)$$

$$\implies \frac{\partial \phi}{\partial x^i} = \text{tenseur} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

notation: $\partial_i \phi$.

b - Symbole de Kronecker

CT 11

Soit l'objet à N^2 comp. $K(i, j)$ défini par:

$$\forall \text{Coord}(x) : K(i, j) = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$$

statut ?

Autre façon de poser le Pb.

Soient U^{ij} , V^i_j , W_{ij} des tenseurs d'ordre 2, ayant pour comp. $K(i, j)$ ds $\text{Coord}(x)$.

→ Comp. ds $\text{Coord}(x')$?

$$* U^{ij} = K(i, j) \Rightarrow U'^{ij} = ?$$

$$U'^{ij} = \frac{\partial x'^i}{\partial x^\alpha} \frac{\partial x'^j}{\partial x^\beta} U^{\alpha\beta}$$

$$= \sum_{\alpha, \beta} \frac{\partial x'^i}{\partial x^\alpha} \frac{\partial x'^j}{\partial x^\beta} K(\alpha, \beta) = \sum_{\alpha} \frac{\partial x'^i}{\partial x^\alpha} \frac{\partial x'^j}{\partial x^\alpha}$$

⇔ $U'^{ij} \neq K(i, j)$ en general.

→ $K(i, j) \neq$ tenseur (?)

$$* \quad V^i_j = K(i, j) \implies V'^i_j = ?$$

$$V'^i_j = \frac{\partial x'^i}{\partial x^\alpha} \frac{\partial x^\beta}{\partial x'^j} V^\alpha_\beta$$

$$= \sum_{\alpha, \beta} \frac{\partial x'^i}{\partial x^\alpha} \frac{\partial x^\beta}{\partial x'^j} K(\alpha, \beta)$$

$$= \sum_{\alpha} \frac{\partial x'^i}{\partial x^\alpha} \frac{\partial x^\alpha}{\partial x'^j} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases} \longrightarrow = K(i, j)$$

$$K(i, j) = \text{tenseur} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \delta^i_j$$

$$* \quad W_{ij} = K(i, j) \implies W'_{ij} = ?$$

$$W'_{ij} = \dots \neq K(i, j)$$

B - Opérations sur les tenseurs.

CT 12

• Somme

La somme (comp. à comp.) de 2 chps de tenseurs de \hat{m} natures est un chp de tenseurs de \hat{m} nature.

$$\begin{array}{ccc} a_k^{ij} & + & b_k^{ij} = c_k^{ij} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{tens} \left(\begin{array}{c} ? \\ i \end{array} \right) & & \text{tens} \left(\begin{array}{c} ? \\ i \end{array} \right) \end{array} \Rightarrow \text{tens} \left(\begin{array}{c} ? \\ i \end{array} \right)$$

• Produit

Le prod de 2 chps de tenseurs quelconque donne un nouveau chp de tenseurs.

$$\begin{array}{ccc} a_{jk}^i \cdot b_m^l & = & c_{jkm}^{il} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \left(\begin{array}{c} 1 \\ 2 \end{array} \right) & & \left(\begin{array}{c} 2 \\ 3 \end{array} \right) \end{array} \Rightarrow$$

en general : $\text{tsr} \left(\begin{array}{c} p \\ q \end{array} \right) \cdot \text{tsr} \left(\begin{array}{c} r \\ s \end{array} \right) = \text{tsr} \left(\begin{array}{c} p+r \\ q+s \end{array} \right)$.

en particulier : $\text{scal. tsr} \left(\begin{array}{c} p \\ q \end{array} \right) = \text{tsr} \left(\begin{array}{c} p \\ q \end{array} \right)$.

- Contraction

à partir d'un tsr mixte $\binom{p}{q}$, permet de construire un nouveau tsr $\binom{p-1}{q-1}$.

$$A_{mnp}^{ijk\ell} \xrightarrow[\text{puis } \sum_{\ell}]{n=\ell} B_{mp}^{ijk\sigma} = A_{m\sigma p}^{ijk\sigma}$$

On prend la "trace" sur les 2 indices (1 cov, 1 contr) considérés.

Exemples

- tsr mixte $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{chct.}} \text{scalaire.}$

$$m_j^i \rightarrow m_\sigma^\sigma \quad (\text{trace d'une matrice}).$$

$$\text{Si } m_j^i = \delta_j^i, \quad m_\sigma^\sigma = N \quad (\dim V).$$

- Produit contracté de 2 tsrs.

$$A_{ij}, B_k^e \rightarrow A_{ij} B_k^e \xrightarrow{\text{chct.}} \begin{cases} A_{ij} B_\sigma^\sigma \\ A_{i\sigma} B_k^\sigma \\ A_{\sigma j} B_k^\sigma \end{cases}$$

en particulier:

$$U_i, V^j \xrightarrow{\text{pdt}} U_i V^j \xrightarrow{\text{chct}} U_i V^i \quad (\text{pdt scalaire}).$$

- $dx^i, \partial_j \phi \xrightarrow[\text{chct.}]{\text{pdt}} dx^i \partial_i \phi = d\phi = \phi(Q) - \phi(P)$
 \uparrow
 \vec{PQ}

- $\underline{\Delta} \quad A^i_j = \text{tsr} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

On montre que $\det(A^i_j) = \text{scalaire.}$

$$\underline{\underline{\Delta}} \neq A^i_i \quad !!!$$

C - Densités tensorielles

Tenseur $\binom{p}{q}$:

$$T'_{\dots} = \frac{\partial x'}{\partial x} \dots \frac{\partial x}{\partial x'} \dots T_{\dots}$$

Densité tensorielle $[\binom{p}{q}, \omega]$:

$$T'_{\dots} = \left| \frac{\partial x'}{\partial x} \right|^{\omega} \frac{\partial x'}{\partial x} \dots \frac{\partial x}{\partial x'} \dots T_{\dots}$$

$$\left| \frac{\partial x'}{\partial x} \right| = \det \left| \frac{\partial x'^i}{\partial x^j} \right| = \text{jacobien de la transformation.}$$

ω = poids de la densité \triangleq Distinguer "poids" & "ordre".

Mêmes opérations :

$$[\binom{p}{q}, \omega] + [\binom{p}{q}, \omega] = [\binom{p}{q}, \omega]$$

$$[\binom{p}{q}, \omega] \cdot [\binom{p'}{q'}, \omega'] = [\binom{p+p'}{q+q'}, \omega + \omega']$$

$$[\binom{p}{q}, \omega] \xrightarrow{\text{curet.}} [\binom{p-1}{q-1}, \omega].$$

Exemples:

• $A_{ij} = \text{tenseur} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(A_{ij}) = \text{dens. scal.} \quad \omega = -2.$

$A^{ij} = \text{ " } \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(A^{ij}) = \text{ " } \text{ " } \quad \omega = +2$

coroll. : $\sqrt{|\det(A_{ij})|} = \text{dens. scal.} \quad \omega = -1$

*
* * rôle important des dens. scal. $\omega = -1$ ds l'expression
intégrale des lois de la physique.

• Soit $A^{i_1 \dots i_N}$ un tenseur complètement anti-sym.
 $N = \dim V.$

\rightsquigarrow 1 seule comp "libre" : $A^{1 \dots N}.$

On montre que : $A'^{1 \dots N} = \left| \frac{\partial x'}{\partial x} \right| A^{1 \dots N}$

\rightsquigarrow $A^{1 \dots N}$ considéré comme un nombre unique est
une densité scalaire de poids $\omega = +1.$

rq: si $A^{1 \dots N} = +1$, on note souvent

$$A^{i_1 \dots i_N} = \varepsilon^{i_1 \dots i_N}$$

D. Critères de tensorialité

Pour montrer que $T \dots = [\binom{p}{q}, \omega]$, on peut :

1 - méthode directe (voir + haut)

2 - * Si \forall vect contr u^i , la quantité

$u^i v_i$ est un scalaire, alors $v_i =$ tenseur $\binom{0}{1}$

* Si \forall vect cov A_i , la quantité

$A_i B^{ij} =$ densité $[\binom{1}{0}, \omega]$

alors : $B^{ij} =$ densité $[\binom{2}{0}, \omega]$.

E - Tensorialité & principe de relativité

Description des systèmes physiques par des grandeurs physiques dont les val. num. dépendent du syst. de coord. en général :

$$\vec{v}, m, \vec{E}, \vec{B}, \dots$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Coord}(x) : G^{(1)}, G^{(2)}, \dots \\ \text{Coord}(x') : G'^{(1)}, G'^{(2)}, \dots \end{array} \right\} \text{ pour décrire le même système.}$$

• Loi physique : relation \mathcal{Q} entre grandeurs physiques.

$$\mathcal{Q}(G^{(1)}, G^{(2)}, \dots) = 0$$

• Ppe de relativité : les lois de la physique sont invariantes par chgt de ref (indépendantes syst. coord.).

$$\mathcal{Q}(G^{(1)}, G^{(2)}, \dots) = 0 \xrightarrow{\text{Coord}(x) \rightarrow \text{Coord}(x')} \mathcal{Q}(G'^{(1)}, G'^{(2)}, \dots) = 0$$

la même relation

⚡ Ce que NE DIT PAS le ppe de relat:

- une exp. phys. s'interprète de la même façon ds ts les référentiels.
- Il n'y a pas de ref. privilégié ds un sens général.

• Chps tensoriels / densitaires

$$E'_{\dots}(P) = (Lin)_{(P)} \cdot E_{\dots}(P)$$

$$\text{linéarité transfo.} \Rightarrow (E_{\dots} = 0 \Rightarrow E'_{\dots} = 0)$$

↳ Si une rel. entre qduns phys. s'écrit

$$E_{\dots} = 0 \quad \text{ou} \quad E_{\dots} = F_{\dots} \quad (E, F: \text{ts/d.hs de } \hat{n} \text{ nat.})$$

elle est invariante par chgt de ref, et obéit donc manifestement au ppe de relat. (manifestement covariante).

↳ 1. langage tensoriel = langage naturel de la physique relativiste

2. les lois de la phys. ont un caractère essentiellement local.

F. Variétés métriques

1. Definitions

- Une variété métrique est la donnée :
 - d'une variété V
 - d'un champ de tenseur $\binom{0}{2}$ symétrique, appelé tenseur métrique, qu'on notera $g_{ij}(x)$.

• Soient 2 pts voisins $P(x^k), Q(x^k + dx^k)$.

le scalaire

$$g_{ij}(x) \cdot dx^i dx^j$$

sera appelé distance métrique entre P et Q . On note

$$ds^2 = g_{ij} dx^i dx^j$$

$\underline{ds^2}$ peut être > 0 , < 0 ou $= 0$.

- Un vecteur isotrope $u^i \neq 0$ est tel que, par def :

$$g_{ij} u^i u^j = 0$$

- Si $\ast g_{ij} \sim 2 \times 2$ table

$$\ast \det(g_{ij}) \neq 0$$

\hookrightarrow variété riemannienne.

2. Exemples

$$\dim V = 2.$$

- \exists Coord : $g_{11} = g_{22} = 1, g_{12} = 0$ $ds^2 = dx^2 + dy^2$

"plan euclidien", en coord. cartésiennes

- \exists Coord : $g_{11} = 1, g_{22} = x^2, g_{12} = 0$ $ds^2 = dx^2 + x^2 dy^2$

$$\left. \begin{array}{l} X = x \cos y \\ Y = x \sin y \end{array} \right\} \Rightarrow ds^2 = dX^2 + dY^2$$

\hookrightarrow "plan euclidien", en coordonnées polaires.

- \exists Coord : $g_{11} = -1, g_{22} = +1, g_{12} = 0$ $ds^2 = -dx^2 + dy^2$

$$\nexists X(x,y), Y(x,y) \text{ t.q. } ds^2 = dX^2 + dY^2$$

"plan pseudo-euclidien" de la relat. restreinte.

- \exists Coord : $g_{11} = 1, g_{22} = \sin^2 x, g_{12} = 0$ $ds^2 = dx^2 + \sin^2 x dy^2$

\nexists

Sphère.

3 - Composantes contrav. / mixtes du tenseur métrique

CT 22

$\det(g_{ij}) \neq 0 \Rightarrow \exists$ tenseur (δ) , G^{ij} , t.q.:

$$\forall x^k, \quad g_{ij}(x) \cdot G^{jk}(x) = \delta_i^k$$

Notation: $G^{ij} \rightarrow g^{ij}$: Comp. contrav. du tenseur métrique.

Par def: δ_i^j est appelé aussi composantes mixtes du tenseur métrique. c.à.d.:

$$g_i^j(x) = \delta_i^j \quad (\text{indep. du point et de } g_{ij})$$

① $g^{ij} \neq g_{ij} \quad (\neq g_i^j)$

Ce sont des objets de natures différentes, mais associés de façon unique

• $g^{ij} \partial_k g_{ij} = \frac{1}{g} \partial_k g \quad \text{où } g = \det(g_{ij})$

$$(\quad = -g_{ij} \partial_k g^{ij})$$

4 - Abaissement / Elevation des indices.

$$A^i \xrightarrow{g_{ij}} B_j \quad ; \quad B_i = g_{ij} A^j$$

↑
tenseur

Notation: $B_i = A_i \quad ; \quad A_i = g_{ij} A^j$

inversion: $A^i = g^{ij} A_j$

Terminologie:

$$\begin{array}{l} A^i = \text{composantes contravariantes} \\ A_i = \text{" covariantes} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} A^i \\ A_i \end{array}} \right\} \text{ de } A$$

• Tenseurs d'ordre qqe:

$$B_{kl} \begin{cases} \rightarrow B^{kl} = g^{ik} g^{jl} B_{ij} \\ \rightarrow B_k{}^l = g^{il} B_{ka} \end{cases} \quad \triangleq B^{kl} \neq B_k{}^l$$

(sauf si B_{kl} sym).

$$C^{ij}{}_k = g^{ja} C^i{}_{ak} = g^{ia} g^{jb} C_{abk} \dots$$

Rq: $g_i{}^j = g_{ia} g^{aj} = \delta_i{}^j$ ok

Le tenseur métrique permet d'associer entre eux des tenseurs de natures différents.

• Contraction / indices de même variance :

$$B_{(i)j(k)} \longrightarrow B^i{}_{jk} = g^{\alpha i} B_{\alpha jk}$$

Puis on contracte sur i et k .

$$\hookrightarrow g^{\alpha\beta} B_{\alpha j\beta} = B^{\alpha}{}_{j\alpha}$$

Prod sc. de 2 vecteurs de même nature :

$$u^i, v^i \longrightarrow u^i v_i = g_{ij} u^i v^j.$$

G - Dérivation covariante. Connexion de Christoffel.

CT 25

1. Le problème

$$\phi \xrightarrow{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial \phi}{\partial x^i} = \text{tenseur} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \underline{OK}$$

$$\text{tenseur ordre} \geq 1 \xrightarrow{\partial/\partial x^i} ??$$

Par ex: statut de $\frac{\partial A^k}{\partial x^i}$?

$$A^k = \text{tenseur} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow A'^i = \frac{\partial x'^i}{\partial x^j} A^j$$

$$\frac{\partial}{\partial x^k} \hookrightarrow \frac{\partial A'^i}{\partial x^k} = \frac{\partial x'^i}{\partial x^j} \frac{\partial A^j}{\partial x^k} + \frac{\partial^2 x'^i}{\partial x^j \partial x^k} A^j$$

$$\downarrow$$

$$\frac{\partial x'^i}{\partial x^k} \cdot \frac{\partial A'^i}{\partial x'^\alpha}$$

$$\hookrightarrow \frac{\partial A'^i}{\partial x'^\alpha} = \frac{\partial x'^i}{\partial x^j} \cdot \frac{\partial x^k}{\partial x'^\alpha} \frac{\partial A^j}{\partial x^k} + \underbrace{\frac{\partial x^k}{\partial x'^\alpha} \frac{\partial^2 x'^i}{\partial x^j \partial x^k}}_{\text{terme "supplémentaire"}}$$

terme "supplémentaire"

= 0 si $x' = \text{lin}(x)$.

2 → la dérivée d'un chp de tenseurs n'est pas un chp de tenseurs.

Pb: comment généraliser la notion de dérivation, pour induire un chp de tenseurs par dérivation d'un chp de tenseurs ?

2. Dérivation covariante

Connexion de Christoffel:

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} g^{k\sigma} (\partial_i g_{j\sigma} + \partial_j g_{i\sigma} - \partial_\sigma g_{ij})$$

On montre que:

$$\nabla_i A^k \stackrel{\text{(def)}}{=} \partial_i A^k + \Gamma_{i\sigma}^k A^\sigma$$

est un tenseur $\binom{1}{1}$.

C'est la dérivée covariante de A^k , relative à la métrique g_{ij} .

Δ
 $\nabla_i \Gamma_{ij}^k$ N'EST PAS un tenseur.

Sur un csp de tenseurs quelconque ?

On demande :

$$* \nabla \phi = \partial \phi \quad (\text{car } \partial \phi \text{ est déjà un tenseur}).$$

$$* \nabla(AB) = A \nabla B + B \nabla A \quad (\text{Leibnitz})$$

Alors :

$$\nabla_i B_j = \partial_i B_j - \Gamma_{ij}^k B_k \quad \left(\leftarrow \underbrace{\nabla_i (A^\sigma B_\sigma)}_{ok} = A^\sigma \underbrace{\nabla_i B_\sigma}_? + B_\sigma \underbrace{\nabla_i A^\sigma}_{ok} \right)$$

$$\nabla_i T_{j_1 \dots j_n}^{k_1 \dots k_n} = \partial_i T_{j_1 \dots j_n}^{k_1 \dots k_n}$$

$$+ \Gamma_{i\sigma}^{k_1} T_{j_1 \dots j_n}^{\sigma k_2 \dots k_n} + \Gamma_{i\sigma}^{k_2} T_{j_1 \dots j_n}^{k_1 \sigma \dots} + \dots$$

$$- \Gamma_{ij_1}^\sigma T_{\sigma j_2 \dots j_n}^{k_1 k_2 \dots} - \Gamma_{ij_2}^\sigma T_{j_1 \sigma \dots j_n}^{k_1 k_2 \dots} - \dots$$

• Si $T_{j_1 \dots j_n}^{k_1 \dots k_n}$ est une densité tensorielle de poids w ?

On demande en plus :

$$\nabla_i \varepsilon^{12 \dots N} = 0.$$

On montre alors que :

$$\nabla_k T_{\dots}^{\dots} = (\text{termes comme si tenseur}) + w \Gamma_{k\sigma}^\sigma T_{\dots}^{\dots}$$

3 - Remarques.

a - $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k$ (sym)

b - $\partial_i \beta_j \neq$ tenseur, mais $\partial_i \beta_j - \partial_j \beta_i =$ tenseur ($\binom{0}{2}$).

On a, de plus:

$$\forall g_{ij}, \quad \nabla_i \beta_j - \nabla_j \beta_i = \partial_i \beta_j - \partial_j \beta_i$$

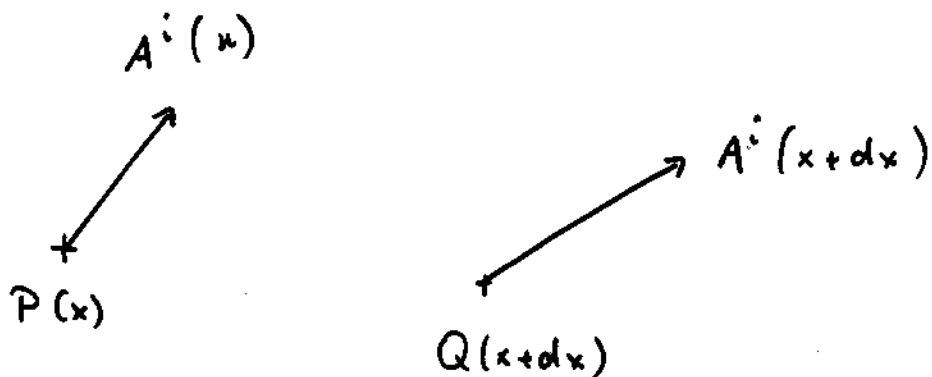
= - Identité de Ricci.

$$\nabla_i g_{jk} = 0, \quad \nabla_i g^{jk} = 0.$$

(car $\Gamma =$ connexion de Christoffel).

Corollaire: $\nabla_k g = 0$, $\nabla_k (\sqrt{|g|}) = 0$ ($\underline{\neq}$ $\partial_k g \neq 0!!$)

d - Γ_{ij}^k induit une notion de parallélisme.



$$dx^k \partial_k A^i = dA^i = A^i(Q) - A^i(P).$$

$$\begin{aligned}
 dx^k \nabla_k A^i &= dx^k \partial_k A^i + dx^k \Gamma_{k\sigma}^i A^\sigma \\
 &= A^i(Q) - \underbrace{\left[A^i(P) - \Gamma_{k\sigma}^i A^\sigma dx^k \right]}_{\tilde{A}^i(Q)} \\
 &\quad \tilde{A}^i(Q) \neq A^i(Q).
 \end{aligned}$$

$\tilde{A}^i(Q)$ est le transporté parallèle de $A^i(P)$ en Q , relativement à la connexion Γ .

e- Ainsi, l'équation $dx^k \nabla_k u^l = 0$ exprime que u^l est transporté // à lui-même, dans le déplacement dx , relativement à la connexion Γ .

⚠ Ceci ne signifie pas que les composantes de u^l sont conservées au cours de ce déplacement. (cette idée serait exprimée par $dx^k \partial_k u^l = 0$).

$$dx^k \nabla_k u^l = 0 \quad \Rightarrow \quad dx'^k \nabla'_k u'^l = 0.$$

Ceci est lié à la loi de transformation des Γ_{ij}^k .

f- Nous avons défini Γ_{ij}^k à partir de g_{ij} .

Nous aurions pu définir Γ_{ij}^k avant g_{ij} (théorie des variétés à connexion affine).

① → loi de transfo de Γ_{ij}^k pour que

$$A^i(x) - \Gamma_{\alpha\beta}^i(x) A^\alpha(x) dx^\beta$$

soit un tenseur en $x+dx$.

② → notion de dériv. covariante.

Γ_{ij}^k : N^3 composantes.

Si $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k$ (sans torsion) : $\frac{1}{2} N^2(N+1)$ comp. ind.

g_{ij} : $\frac{1}{2} N(N+1)$ comp. ind.

↳ Γ_{ij}^k de Christoffel : $\frac{1}{2} N(N+1)$ comp. ind.

les connexions de Christoffel sont un ss-ensemble très réduit des connexions en général.

g. Soit un point $P \in U$.

CT 31

$$\Gamma_{ij}^k(P) \neq 0 \quad \text{en general.}$$

On montre que :

\exists Coord(x) \rightarrow Coord(x') tel que :

$$\Gamma'_{ij}{}^k(P) = 0 \quad (\text{et } g'_{ij}(P) = g_{ij}(P) \text{ si on le veut}).$$

(Possible car $\Gamma_{ij}^k \neq$ tenseur).

Coord(x') : appelé référentiel géodésique en P.

$$\Gamma'_{ij}{}^k(P) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \partial_k g'_{ij}(P) = 0$$

⚠ Par contre, on ne peut pas assurer $\Gamma'_{ij}{}^k = 0$ simultanément dans toute une région de U (sauf cas très particuliers).

Cad : ds ref géod en P, $\partial_k \partial_l g_{ij}(P) \neq 0$ en general.

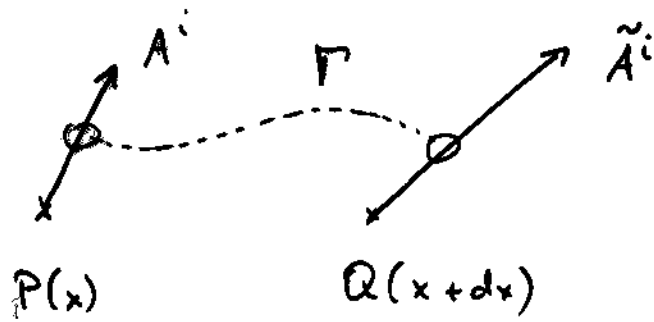
h. Si A^i = densité tens. $[(1), \omega = -1]$

$$\nabla_i A^i = \partial_i A^i$$

$$\Rightarrow \text{Si } u^i \text{ vecteur : } \nabla_i (\sqrt{-g} u^i) = \partial_i (\sqrt{-g} u^i).$$

H - Tenseurs de courbure.

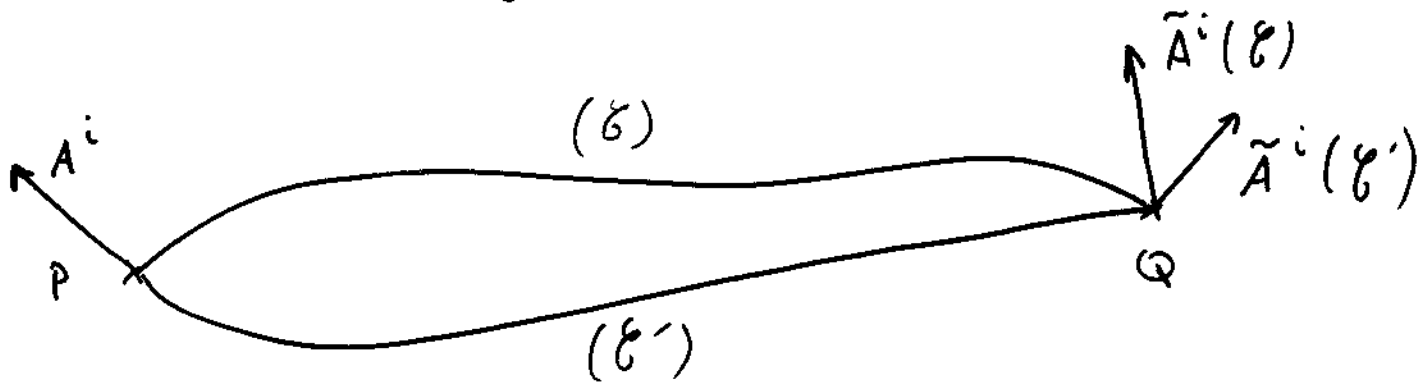
CT 32



A^i : vecteur en P .

Transport = concept local.

→ de P en Q éloigné ? \neq chemins possibles.



A priori: $\tilde{A}(\gamma') \neq \tilde{A}(\gamma)$

Si $\tilde{A}(\gamma') = \tilde{A}(\gamma) \quad \forall A^i, P, Q, \gamma, \gamma', \dots$

on dit que la connexion est intégrable, ou encore,
que la variété, munie de cette connexion, est PLANE.

1 - Tenseur de Riemann - Christoffel

CT 33

$$\text{Soit : } R^i{}_{jkl} = \partial_k \Gamma_{jl}^i - \partial_l \Gamma_{jk}^i + \Gamma_{rk}^i \Gamma_{jl}^r - \Gamma_{rl}^i \Gamma_{jk}^r$$

on montre que c'est un tenseur $\binom{1}{3}$.

C'est le tenseur de courbure de Riemann - Christoffel.

On montre que:

$$(U, g_{ij}) \text{ plane} \iff R^i{}_{jkl} = 0.$$

On montre aussi que:

$$R^i{}_{jkl} = 0 \iff \exists \text{ Coord : } \Gamma_{ij}^k = 0 \text{ partout} \\ (\text{lié à } \Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k).$$

$$\text{et donc : } \iff \exists \text{ Coord : } \partial_k g_{ij} = 0 \\ (\text{comp. } g_{ij} = \text{cte}).$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{"Plan euclidien"} \dots \text{ est plan} \\ \text{Sphère} \dots \dots \text{ est non plane.} \end{array} \right.$

2. Propriétés tenseur R-c.

- $R^i{}_{jkl} = -R^i{}_{jlk}$
- $R^i{}_{jkl} = R^i{}_{klij}$
- $\Rightarrow R^i{}_{jkl} = -R^i{}_{jikl}$
- $R^i{}_{jkl} + R^i{}_{ljk} + R^i{}_{klj} = 0$

• Identité de Bianchi

$$R^i{}_{jkl;m} + R^i{}_{jmk;l} + R^i{}_{jlm;k} = 0 \quad (A^{\cdot\cdot;jl} \equiv \nabla_l A^{\cdot\cdot})$$

* Dem : Soit un point P. On se place ds ref geod en P.

\rightarrow en P: $\Gamma = 0$

$$\nabla_m R^i{}_{jkl} = \partial_m R^i{}_{jkl} + \underbrace{0 - 0 - 0 - 0}_{\text{Car } \Gamma = 0}$$

$$= \partial_m (\partial_k \Gamma^i{}_{je} - \partial_e \Gamma^i{}_{jk}) + \underbrace{0 + 0}$$

Car $\Gamma \partial \Gamma = 0$.

\hookrightarrow Bianchi ds ref geod en P. $\left. \begin{array}{l} \text{égalité tensorielle} \\ \end{array} \right\} \rightarrow \text{OK } \forall \text{ Coord.}$

Puis, P quelconque \rightarrow OK en tt point.

3 - Courbure de Ricci.

Par contraction du tenseur de R. C. (3 possibilités \rightarrow 1).

$$R_{ij} = R^{\alpha}{}_{i\alpha j} \quad (\text{tenseur de Ricci}).$$

$$R_{ij} = \underbrace{\partial_{\sigma} \Gamma^{\sigma}_{ij}}_{\substack{\text{sym}/i,j \\ \text{(evident)}}} - \underbrace{\partial_j \Gamma^{\sigma}_{i\sigma}}_{\substack{\text{sym}/i,j \\ \text{(evident)}}} + \underbrace{\Gamma^{\sigma}_{ij} \Gamma^{\lambda}_{\sigma\lambda}}_{\substack{\text{sym}/i,j \\ \text{(evident)}}} - \underbrace{\Gamma^{\sigma}_{i\lambda} \Gamma^{\lambda}_{j\sigma}}_{\substack{\text{sym}/i,j \\ \text{(evident)}}}.$$

sym, lié à $\Gamma =$ connexion de Christoffel

$$\Gamma^{\sigma}_{i\sigma} = \partial_i \ln \sqrt{|g|}$$

$$\hookrightarrow R_{ij} = R_{ji}.$$

$$\text{Variété plane} \Leftrightarrow R^i{}_{jkl} = 0 \quad \Rightarrow \quad R_{ij} = 0$$

Mais



4 - Curvature scalar

CT 36

$$R_{ij} \rightarrow R = g^{ij} R_{ij}. \quad (\text{curvature scalar}).$$

5 - Double derivation covariante.

On a: $\partial_i \partial_j - \partial_j \partial_i = 0.$

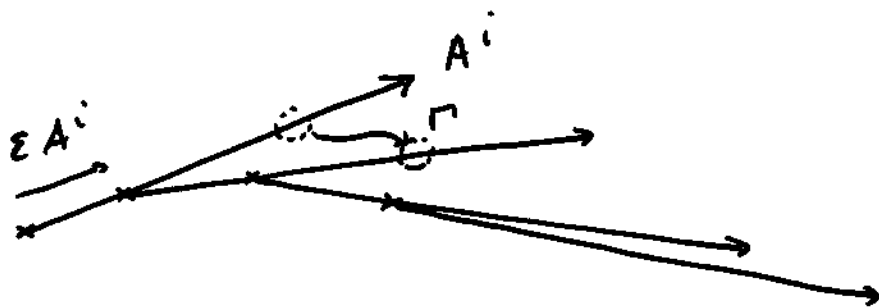
$$\nabla_i \nabla_j - \nabla_j \nabla_i \quad ?$$

- $(\nabla_i \nabla_j - \nabla_j \nabla_i) \phi = 0$
- $(\nabla_i \nabla_j - \nabla_j \nabla_i) A^k = + R^k{}_{\sigma ij} A^\sigma$
- $(\nabla_i \nabla_j - \nabla_j \nabla_i) B_k = - R^\sigma{}_{kij} B_\sigma$
- $(\nabla_i \nabla_j - \nabla_j \nabla_i) T_k{}^l = + R^l{}_{\sigma ij} T_k{}^\sigma - R^\sigma{}_{kij} T^\sigma{}_l$

⋮

I. Geodesiques.

Transport // d'un vecteur le long de lui-même.



Qd $\epsilon \rightarrow 0$: {pts successifs} \rightarrow cbe geodesique.

Equation des geodesiques : $x^k(\lambda)$

Si λ est un paramètre affine : $\frac{d^2 x^k}{d\lambda^2} + \Gamma_{ij}^k \frac{dx^i}{d\lambda} \frac{dx^j}{d\lambda} = 0$

Sinon : $\frac{d^2 x^k}{d\lambda^2} + \Gamma_{ij}^k \frac{dx^i}{d\lambda} \frac{dx^j}{d\lambda} \neq \frac{dx^k}{d\lambda}$

- Si $ds^2 = dx_h dx^k \neq 0$, alors :

$$s(P) = s(P_0) + \int_{P_0}^P ds \text{ est un param. affine.}$$

- Si $ds^2 = 0$, geodesique isochrome.

- Ds un transport // d'un vect dx le long de lui-même, $ds^2 = g_{ij} dx^i dx^j$ est conservé.

- On montre que :



la (les) géodesique(s) reliant P et Q extrême(s)

la longueur de la courbe \widehat{PQ} .

(lié à $\Gamma_{ij}^k = \text{Christoffel}(g_{ij})$).

$$\text{géodesique} \Leftrightarrow \delta \int ds = 0$$

- Écriture :

$$\text{On pose souvent } u^i = \frac{dx^i}{d\lambda}$$

$$\frac{du^k}{d\lambda} + \Gamma_{ij}^k u^i u^j = 0$$

$$\downarrow = \frac{dx^i}{d\lambda} \frac{\partial u^k}{\partial x^i} = u^i \partial_i u^k.$$

$$\hookrightarrow u^i \nabla_i u^k = 0.$$

J. Tenseur d'Einstein.

- C'est le tenseur :

$$E_{ij} = R_{ij} - \frac{1}{2} R g_{ij}$$

- Version avec Λ cosmologique :

$$R_{ij} - \frac{1}{2} R g_{ij} - \Lambda g_{ij} \quad (\Lambda = \Lambda_{\text{cos}})$$

- vérifie identiquement :

$$\nabla_i E^i_j = 0 \quad (\text{divergence nulle})$$

(← double contraction sur l'identité de Bianchi).

k - Coordonnées particulières

CT 40

Calculs: choix ref (Coord.) de lesquels les calculs sont les "plus simples" ou le plus facilement interprétable en termes physiques (à choisir/définir).

1. Choix de jauge

Chgt coord: $x^i \rightarrow x'^i$

\hookrightarrow N fonctions $x'^i(x^k)$ arbitraires.

\rightarrow permet de choisir a priori certaines composantes de g_{ij} , ou certaines relations entre elles, sans perdre de généralité.

Par exemple: n imposer les valeurs de $g_{n1}, \dots, g_{nk}, \dots, g_{nn}$.

2. Coordonnées harmoniques.

Coordonnées telles que $g^{ij} \Gamma_{ij}^k = 0$ (N conditions).

Etant donné que: $g^{ij} \Gamma_{ij}^k = -\frac{1}{\sqrt{|g|}} \partial_\nu (\sqrt{|g|} g^{k\nu})$,

les coord. harm. vérifient:

$$\partial_\alpha (\sqrt{|g|} g^{\alpha\beta}) = 0$$

Ces coord. sont particulièrement utiles dans l'étude de pbs de propagation (ondes gravitationnelles, ...).

3 - Coord. geod. en un point.

Déjà vu.

Ici, la condition porte sur un point, mais pas sur le syst de coord. ds son ensemble.

en P: $\Gamma = 0$, cād $\partial g_{ij} = 0$

$$\leadsto \nabla T_{::} = \partial T_{::} \quad \text{en P}$$

$$\nabla \nabla T_{::} = \partial (\nabla T_{::}) \quad \text{en P}$$

$$\nabla \nabla T_{::} \neq \partial (\partial T_{::}).$$

\mathcal{L} ' espace - temps

- Newton: espace + temps
 ↓ ↓
 Caractères immuables

Invariant: dt

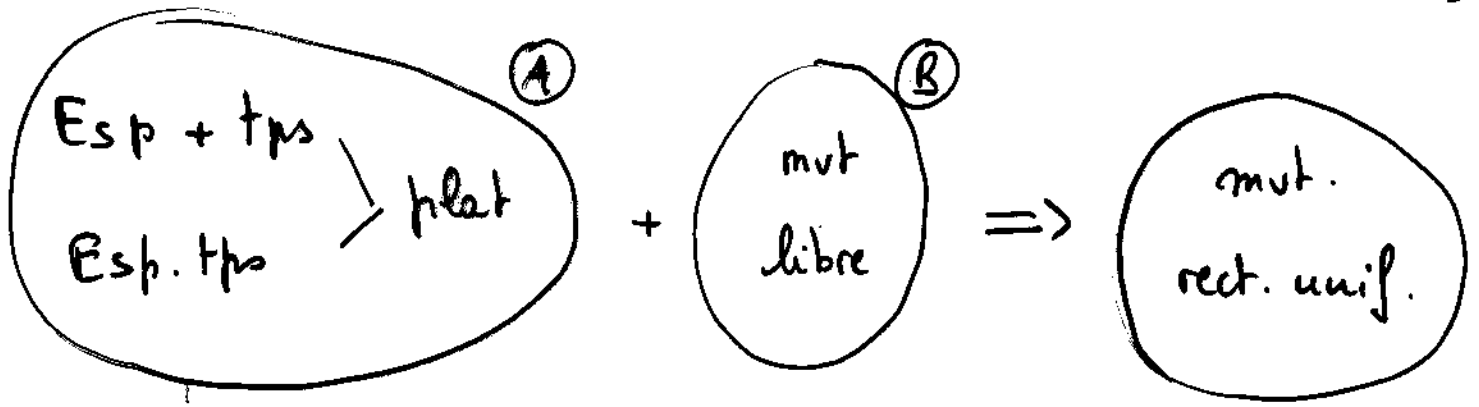
- Relat. restreinte: espace-temps

\exists Coord: $ds^2 = -dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2$ (métrique $\eta_{\mu\nu}$)
 $\hookrightarrow R^i_{jkl} = 0$ plat.

ds^2 : invariant ss transfo de Lorentz.

≠ esp tps de Newton, mais globalement immuable.

Plat \Rightarrow movt naturel (inertiel) = rect. uniforme.



Or: mut planètes \neq mut. rect. unif.

\Rightarrow rejeter (A) ou (B).

* On garde (A), on rejete (B)

$\hookrightarrow \exists \vec{f}$ (gravit.) \rightsquigarrow Newton

* On garde (B), on rejete (A)

mut inertiel \Leftrightarrow mut geodesique

\hookrightarrow mut planètes = pb geometrique

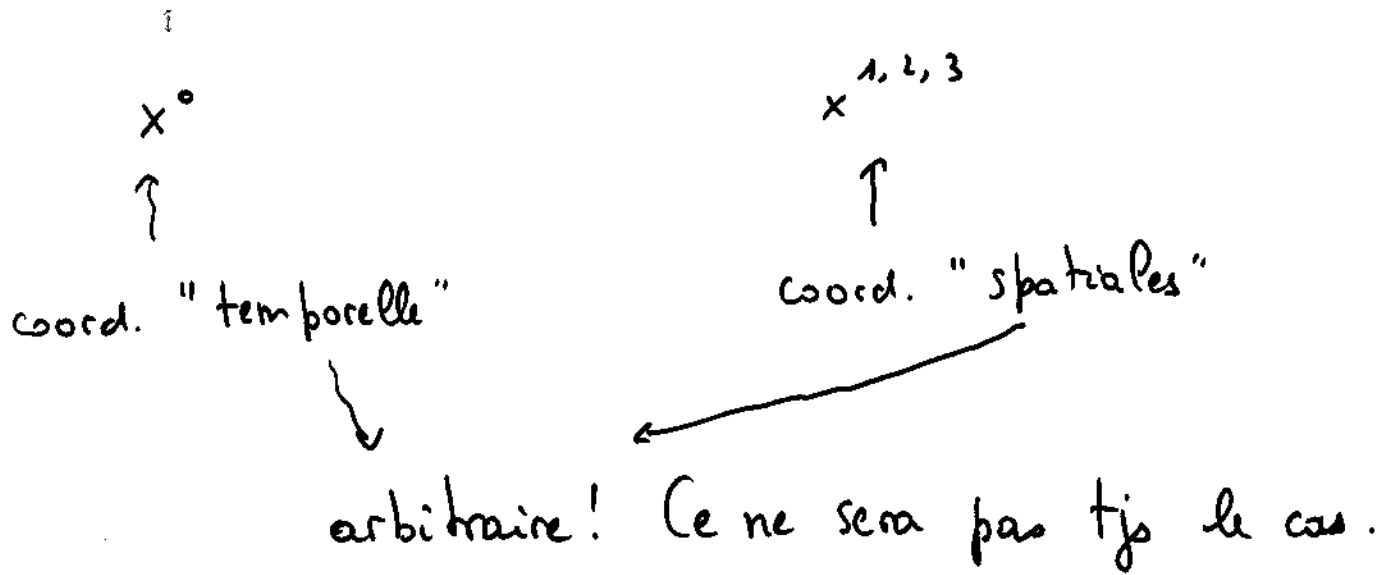
\hookrightarrow Theories geometriques de la gravit.

Espace-tps riemannien: $ds^2 = g_{\alpha\beta}(x) dx^\alpha dx^\beta$

Espace-temps: 4 dim

$$N = \dim V = 4$$

1 point \Leftrightarrow 1 événement \leftrightarrow 4 coordonnées.



\triangle $x^0 \neq$ tps mesuré par un obs au repos ($x^{1,2,3}$ csts).

Notation : $x^{\alpha} = x^{0,1,2,3}$
 \downarrow
 grec

$$A_{\mu} A^{\mu} = \sum_{\mu=0}^3 A_{\mu} A^{\mu}$$

$x^i = x^{1,2,3}$
 \downarrow
 latin

$$A_k A^k = \sum_{k=1}^3 A_k A^k$$

$$A_{\mu} A^{\mu} = A_0 A^0 + A_k A^k$$

Hypothèses :

- En tout point P , on admet que, localement

$$\exists (x^\mu) \rightarrow (T, X, Y, Z) : g_{\mu\nu} \rightarrow m_{\mu\nu}$$

$$g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu = -dT^2 + dX^2 + dY^2 + dZ^2 \quad \text{en } P.$$

càd: $m_{\mu\nu}(P) = \eta_{\mu\nu}$

Conséquence: $g = \det(g_{\mu\nu}) < 0$

$$\left(\text{car } g' = \left| \frac{\partial x'}{\partial x} \right|^{-2} g \quad \text{et} \quad \det(\eta_{\mu\nu}) = -1 \right)$$

CN pour que $g_{\alpha\beta}$ soit une métrique admissible pour décrire un chp. grav.

Rque: on peut même faire plus :

$\exists (x^\mu) \rightarrow (T, x, y, z)$ tel que:

$$g_{\mu\nu}(x) \rightarrow m_{\mu\nu}(T, x, y, z)$$

avec :

$$\begin{cases} m_{\mu\nu}(P) = \eta_{\mu\nu} \\ \partial m_{\mu\nu}|_{(P)} = 0 \end{cases}$$

(reunion pté précédente + th. sur l'existence des ref. géodesiques).

L'espace-temps est donc minkowskien en P , et ds son voisinage.

Un tel syst de coord est dit: ref en chute libre.

$$\Gamma_{\alpha\beta}^\gamma(P) = 0 \Rightarrow \left(\text{geod} \Leftrightarrow \frac{d^2 x^\alpha}{ds^2} = 0 \right).$$

$$\nabla = \partial \quad \text{en } P,$$

mais $\nabla \nabla \neq \partial \partial$, car $\partial \partial m_{\mu\nu} \neq 0$

Temps propre.

Soit un obs: déplacement infinitésimal de $A(x^\mu)$ en $B(x^\mu + dx^\mu)$

Intervalle entre les evts "départ" et "arrivée"

$$ds^2 = g_{\mu\nu}(A) dx^\mu dx^\nu$$

Def de l'intervalle de tps propre $d\tau$: $d\tau^2 = -ds^2$

$$d\tau \text{ réel} \iff ds^2 = g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu < 0$$

$$d\tau = \sqrt{-ds^2} = \sqrt{-g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu}$$

signe lié à la convention:

$$g_{\mu\nu} = \text{diag}(-1, +1, +1, +1)$$

Conséquence:

Ds Coord(x) : repos correspond à $x^i = \text{const}$ $\rightarrow 1, 2, 3$

$$\rightarrow ds^2 = g_{00} (dx^0)^2$$

Le repos correspond donc à un mt physiquement réalisable ssi:

$$g_{00} < 0$$

⚠ : ce n'est pas une CN pour que g_{00} corresponde à une métrique admissible.

Si $g_{00} > 0$, x^0 n'est "pas vraiment" une coord. temporelle.

Quadrivitesse d'une particule:

$$u^\mu = \frac{dx^\mu}{d\tau} = \frac{dx^\mu}{\sqrt{-ds^2}} \quad (\text{parfois noté } \frac{dx^\mu}{ds})$$

normalisée: $u_\mu u^\mu = -1$

Distance

Il ne suffit pas de poser $dx^0 = 0$ dans ds^2 pour obtenir l'elt de "distance spatiale".

Il faut projeter \perp à l'"axe" x^0 (si $g_{00} < 0$)

$$\rightsquigarrow dl^2 = \gamma_{ij} dx^i dx^j$$

$$\text{avec: } \gamma_{ij} = g_{ij} - \frac{g_{0i} g_{0j}}{g_{00}}$$

Si $g_{0i} = 0$, alors $\gamma_{ij} = g_{ij}$

Concept de distance: rarement utile.

Mvt géodesique

• $S = S_0 + \int \sqrt{-ds^2} : \text{param. affine.}$

$$\frac{d^2 x^\sigma}{ds^2} + \Gamma_{\mu\nu}^\sigma \frac{dx^\mu}{ds} \frac{dx^\nu}{ds} = 0, \text{ ou } \frac{du^\sigma}{ds} + \Gamma_{\mu\nu}^\sigma u^\mu u^\nu = 0$$

$$(\text{si } ds^2 \neq 0)$$

$$u^\alpha \nabla_\alpha u^\beta = 0$$

Si ref géod au point P: $\Gamma(P) = 0$

$$\rightarrow \frac{du^\sigma}{ds} = 0 \quad \text{mvt "localement rect. unif".}$$

Part. d'épreuve: n'agit pas sur la geom de l'esp. tps

\rightarrow On He th. geom. de la grav., dans laquelle le mvt libre d'une part. d'épreuve est un mvt. géodesique, le mvt. de celle-ci est déterminé par les seuls ptés geom. de l'esp. tps, et est indépendant de la nature de cette particule.

C'est le ppe d'universalité de la chute libre

(ou ppe d'équivalence faible).

Referentiels synchrones

ET 10

par def, tels que:
$$\begin{cases} g_{00} = -1 \\ g_{0i} = 0 \end{cases}$$

tjs possible de choisir un tel ref, car $g_{0\alpha} = \delta_{0\alpha}$ correspond au choix de la contrainte, et il y a 4 fonction arbitraires ds un chgt de coord qqe.

$g_{00} = -1$: x^0 est une variable temporelle partout, et $d\tau = dx^0$ ($x^0 = t$ ps propre) pour \forall obs au repos.

$g_{0i} = 0$: $\gamma_{ij} = g_{ij}$
geom spatiale $\leftarrow x^0 = \text{cte}$.

On montre que:

ref synchrone \Rightarrow les trajectoires $x^i = \text{cte}$ sont des géodésiques (donc mut libre pour des part. d'épreuve).

Tenseur impulsion-energie.

A - Relativité restreinte.

$$\eta_{\mu\nu} = \text{diag}(-1, +1, +1, +1)$$

$$\begin{aligned} ds^2 &= \eta_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu = - (dx^0)^2 + (dx^1)^2 + (dx^2)^2 + (dx^3)^2 \\ &= - dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2 \end{aligned}$$

matière \rightarrow lois de conservation $\left\{ \begin{array}{l} \text{impulsion (mvt)} \\ \text{energie} \end{array} \right.$

tenseur impulsion-energie $T_{\alpha\beta}$ de la matière défini

tel que:

$$\partial_\alpha T^{\alpha\beta} = 0 \quad (\Rightarrow \text{lois de conservation}$$

et symétrique.

I - Interpretation des Composantes de $T^{\alpha\beta}$:

$$\begin{array}{l}
 T^{00} = \text{densité d'énergie} \\
 \left. \begin{array}{l} T^{0k} \begin{cases} \rightarrow \text{densité d'impulsion} \\ \rightarrow \text{flux d'énergie} \end{cases} \\ \\ T^{ik} = \text{flux d'impulsion} \end{array} \right\} \begin{array}{l} T^{0\alpha} = \text{densité d'IE} \\ \\ T^{i\alpha} = \text{flux d'IE} \end{array}
 \end{array}$$

Ceci car: $\partial_\alpha T^{\alpha\beta} = 0 \quad (\Rightarrow) \quad \partial_0 T^{0\beta} + \partial_i T^{i\beta} = 0$

Si $V = 3$ -volume spatial fixe (tranche d'est à t est)

$$\int_{(V)} \partial_0 T^{0\beta} d^3x + \int_{(V)} \partial_i T^{i\beta} d^3x = 0$$

ou:

$$\frac{d}{dt} \underbrace{\int_{(V)} T^{0\beta} d^3x}_{\text{I.E. dans } (V)} + \int_{(\partial V)} \underbrace{T^{i\beta}}_{\substack{\downarrow \\ \text{densité de flux d'IE.} \\ \text{(de } T^{0\beta})}} d^2\sigma_i = 0 \quad (\text{conservation})$$

$$\Downarrow \\
 T^{0\beta} = \text{densité d'IE.}$$

Autre aspect:

Soit un obs \mathcal{O} de Q.v.t v^α .

Ds le ref propre de \mathcal{O} : $v^\alpha = (1, 0, 0, 0)$.

• Densité d'énergie ds ref pte de \mathcal{O} : T^{00}

$$\text{Or: } T^{00} = \eta^{0\alpha} \eta^{0\beta} T_{\alpha\beta} = T_{00}$$

$$\text{et: } T_{00} \text{ (ref pte } \mathcal{O}) = (T_{\alpha\beta} v^\alpha v^\beta) \text{ (ref pte } \mathcal{O})$$

$$= T_{\alpha\beta} v^\alpha v^\beta \quad \forall \text{ Coord, car c'est un scalaire}$$

→ Densité d'énergie mesurée par un obs de Q.v.t v^α

ds son ref pte est donnée par: $T_{\alpha\beta} v^\alpha v^\beta$.

* Ex: si fluide parfait: $T_{\alpha\beta} = (\varepsilon + p) u_\alpha u_\beta + p \eta_{\alpha\beta}$

\swarrow énergie \searrow pression

$$T_{\alpha\beta} v^\alpha v^\beta = (\varepsilon + p) (u_\alpha v^\alpha)^2 - p$$

Si l'obs suit le fl. ds son mut: $v^\alpha = u^\alpha$ et $T_{\alpha\beta} v^\alpha v^\beta = \varepsilon$.

II - Eq. conserv. fl. parfait.

IE 4

$$T_{\alpha\beta} = (\varepsilon + p) u_\alpha u_\beta + p \eta_{\alpha\beta} \quad \text{eq. d'états} \quad p = p(\varepsilon)$$

(par ex: fl. barotrope: $p = d\varepsilon$, $d = \text{cte}$.)

$$\partial_\alpha T^{\alpha\beta} = 0 \quad \text{4 eqs.}$$

se sépare en:

$$\bullet \quad \partial_\alpha (\rho u^\alpha) = 0 \quad \text{1 eq.}$$

avec $\rho = e^{\int \frac{d\varepsilon}{\varepsilon + p(\varepsilon)}}$ si $p \ll \varepsilon$, $\rho \approx \varepsilon$.

C'est la conservation de l'énergie ρu^0 \neq $\rho \neq \varepsilon$.

$$\bullet \quad (\varepsilon + p) \underbrace{u^\alpha \partial_\alpha u^\beta} = - (\eta^{\alpha\beta} + u^\alpha u^\beta) \partial_\alpha p \quad \text{4 eqs liées par } u^\alpha u_\alpha = -1$$

$u^\alpha \partial_\alpha =$ dérivée "en suivant le mv't" (lagrangienne).

C'est l'équation d'Euler.

$$\text{Si } p=0, \quad u^\alpha \partial_\alpha u^\beta = 0 \quad (\text{mv't rect. unif}).$$

B - Esp. tps non plat

Hypothèse : ds ref geod en P, on a, en P:

$$\partial_\alpha T^{\alpha\beta} = 0.$$

Conséquence : ds ce ref : $\partial = \nabla$, donc $\nabla_\alpha T^{\alpha\beta} = 0.$

Égalité tensorielle $\Rightarrow \forall$ Coord : $\nabla_\alpha T^{\alpha\beta} = 0.$

• Rqne: on pourrait envisager d'autres possibilités redonnant $\partial_\alpha T^{\alpha\beta} = 0$ si $g_{\alpha\beta} = \eta_{\alpha\beta}$ partout.

Par ex: $\nabla_\alpha T^{\alpha\beta} + \partial_\beta R = 0$

Si esp. tps = Minkowsky : $\left\{ \begin{array}{l} \nabla = \partial \text{ car } \Gamma = 0 \\ R = 0 \text{ car } \partial\Gamma = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \partial_\alpha T^{\alpha\beta} = 0$

Si esp. tps \neq Minkowsky et ref geod en P : $\left\{ \begin{array}{l} \nabla = \partial \text{ car ref. geod} \\ R \neq 0 (\leftarrow \partial\Gamma \neq 0) \end{array} \right\} \Rightarrow \partial_\alpha T^{\alpha\beta} + \partial_\beta R = 0$

Ce choix n'est donc pas équivalent au choix $\nabla_\alpha T^{\alpha\beta} = 0$, bien qu'il se confonde à $\nabla_\alpha T^{\alpha\beta} = 0$ en relat. restreinte.

$$\nabla_{\alpha} T^{\alpha\beta} = 0$$

$$\partial_{\alpha} T^{\alpha\beta} + \Gamma_{\alpha\sigma}^{\alpha} T^{\sigma\beta} + \Gamma_{\alpha\sigma}^{\beta} T^{\alpha\sigma} = 0$$

$$\partial_0 T^{0\beta} + \partial_i T^{i\beta} + \dots = 0$$

d'où :

$$\frac{d}{dt} \int_{(V)} T^{0\beta} d^3x + \int_{(\partial V)} T^{i\beta} d^2\sigma_i = - \int_{(V)} (\Gamma_{\alpha\sigma}^{\alpha} T^{\sigma\beta} + \Gamma_{\alpha\sigma}^{\beta} T^{\alpha\sigma}) d^3x$$

Ce n'est pas une eq. de conservation macroscopique
(perte \leftrightarrow flux).

Et ça "quelque chose qui passe ds la géométrie"!!!

→ Difficulté concepts impulsion, énergie, masse, ...
en R.G. (en tt généralité).

* fluide parfait

TE 7

$$T^{\alpha\beta} = (\varepsilon + p) u^\alpha u^\beta + p \circledast g^{\alpha\beta}$$

$$\nabla_\alpha T^{\alpha\beta} = 0 \quad 4 \text{ eqs}$$

• Euler

$$(\varepsilon + p) u^\alpha \circledast \nabla_\alpha u^\beta = - (\circledast g^{\alpha\beta} + u^\alpha u^\beta) \partial_\alpha p$$

mult \leftarrow ∇ pression + champ grav ($g_{\alpha\beta}$)

Si $p=0$, $u^\alpha \nabla_\alpha u^\beta = 0$ (mult geod.).

• Energie

$$\circledast \nabla_\alpha (\rho u^\alpha) = 0 \quad \rho = e \int \frac{d\varepsilon}{\varepsilon + p}$$

⚠ Ce n'est pas la conservation de ρu^α (à cause de ∇_α)

$$\text{Mais: } \sqrt{-g} \nabla_\alpha (\rho u^\alpha) = 0 \quad \Rightarrow \quad \nabla_\alpha (\sqrt{-g} \rho u^\alpha) = 0$$

$$\Rightarrow \partial_\alpha (\sqrt{-g} \rho u^\alpha) = 0 \quad (\text{diverg. dens. vect } w = -1)$$

\rightsquigarrow on conserve $\sqrt{-g} \cdot \rho u^\alpha = \sqrt{-g} \rho \frac{dx^\alpha}{d\tau}$
 \uparrow matière
 \uparrow geom (gravitation).

Relativité générale

Newton: mult planètes $\leftarrow \vec{F}$

$$\vec{f} = -G \frac{Mm}{r^2} \vec{u}$$

\vec{f} (hp (force)) G (Cste couplage) $\frac{Mm}{r^2} \vec{u}$ (Contenu matériel.)

RG: mult planètes \leftarrow geom. esp-tps.

$$G_{\mu\nu}(geom) = \kappa \cdot T_{\mu\nu}$$

$G_{\mu\nu}(geom)$ (hp (geom.)) κ (Cste couplage) $T_{\mu\nu}$ (Contenu matériel (choix: tenseur $\mathbb{I}E$))

• Vide: $T_{\mu\nu} = 0$.

A - Equation d'Einstein

RG 2

$G_{\mu\nu}$ = tenseur d'Einstein = $E_{\mu\nu}$ ($= R_{\mu\nu} - \frac{1}{2} R g_{\mu\nu}$)

$$R_{\mu\nu} - \frac{1}{2} R g_{\mu\nu} = \kappa T_{\mu\nu}$$

$$\left. \begin{array}{l} E_{\mu\nu} = \kappa T_{\mu\nu} \\ \nabla_{\mu} E^{\mu\nu} = 0 \quad (\text{id. Ricci}) \end{array} \right\} \Rightarrow \nabla_{\mu} T^{\mu\nu} = 0$$

* Newton: eq. du chp: $\vec{F} = -G \frac{Mm}{r^2} \vec{u}$
eq. du mt: $\vec{F} = m\vec{\gamma}$ pas de lien logique

* RG: $\nabla_{\mu} T^{\mu\nu} = 0$ \supset $E_{\mu\nu} = \kappa T_{\mu\nu}$
(lois conserv. eq. mt) (eq. du chp).

Le pb du mt apparait au même niveau que le pb du "chp de force".

B. Principes d'équivalence.

1. Principe d'équiv. faible (WEP).

Le mt d'une particule d'épreuve, ds un chp grav, est indépendant de la nature de celle-ci. (masse, constitution...)

Vérifié par RG:

Part. libre = part. fluide parfait sans pression.

$$\text{Eq RG} \Rightarrow \text{Euler} \xrightarrow{P=0} u^\mu \nabla_\mu u^\nu = 0$$

càd geod, ne dépendant que des propriétés geom. de l'espace-tps.

2. Principe d'équiv. d'Einstein (EEP).

Historiquement important ds l'élaboration de la théorie

WEP \Rightarrow pour un observateur en chute libre (ref propre = ref. geod.), une part. libre est en mt localement

$$\text{rect. unif} \left(\frac{du^\alpha}{d\tau} + \Gamma_{\mu\nu}^\alpha u^\mu u^\nu = 0 \xrightarrow[\text{geod}]{\text{ref}} \frac{du^\alpha}{d\tau} = 0 \right).$$

\leadsto les corps en chute libre se comportent, ds un ref en chute libre, de la même façon qu'en l'absence de gravitation.

Einstein: étend cette propriété à toutes les lois de la physique

RG 4

les lois de la physique sont les mêmes ds un ref. en chute libre qu'en l'absence de gravit.

→ Ce sont donc les lois de la relativité restreinte (Einstein). ⚠ qqun chose d'ambigu!!

3 - Ppe d'équiv. fort (SEP).

But: généraliser WEP aux systèmes massifs.

Le mot d'un système massif est indépendant de sa nature.

Sens ? Pas du tout trivial !!!

car un syst. massif agit sur la geom. de l'espace-temps.

→ Comparer trajectoires dans des variétés ayant des géométries différentes.

On peut parfois donner un sens à cela, mais ce n'est pas tjs possible.

C. Eq. d'Einstein (bis)

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} R g_{\alpha\beta} = \kappa T_{\alpha\beta}$$

1. ds le vide :

$$T_{\alpha\beta} = 0 \Rightarrow R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} R g_{\alpha\beta} = 0 \Rightarrow R = 0$$

\searrow
 $R_{\alpha\beta} = 0$

2. autre écriture :

$$\text{contraction} \Rightarrow -R = \kappa T \quad (\text{car } N=4)$$

$$\hookrightarrow R_{\alpha\beta} = \kappa \left(T_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} T g_{\alpha\beta} \right)$$

3. Dim esp. tps

a. $N=1$: trivial

$$R_{\alpha\beta\gamma\delta} = 0 \Rightarrow \text{pas de théorie.}$$

b. $N=2$: ds ce cas $E_{\alpha\beta} \equiv 0$
identité

$$\hookrightarrow T_{\alpha\beta} = 0$$

Un esp. tps à 2 dim. obéissant aux eq. d'Einstein est forcément vide.

$$c - N = 3 :$$

$R_{\alpha\beta} = 0$ ds le vide, $\neq 0$ en general.

Mais: $R_{\alpha\beta}$: 6 composantes independtes

$R_{\alpha\beta\gamma\delta}$: 6 " "

$$\begin{pmatrix} R_{12} \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{Op. lin.} \\ \uparrow \\ \det \neq 0. \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R_{1212} \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix}$$

Donc, ds le vide: $R_{\alpha\beta\gamma\delta} = 0$ ($\Leftarrow R_{\alpha\beta} = 0$).

\leadsto En dim 3, la "gravit." est confichée ds la matiere.

$$d - N = 4 :$$

$R_{\alpha\beta}$: 10 comp. independtes

$R_{\alpha\beta\gamma\delta}$: 20 " "

$$R_{\alpha\beta} = 0 \not\Rightarrow R_{\alpha\beta\gamma\delta} = 0.$$

\leadsto la gravit. existe aussi ds le vide

4 - eq. d'Einstein avec cste cosmologique

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} R g_{\alpha\beta} - \Lambda g_{\alpha\beta} = \kappa T_{\alpha\beta}$$

↳ Cste Cosmo.

Par la suite: $\Lambda = 0$.

5. Theorie à l'ordre newtonien.

En chp faible, il faut que $RG \sim$ Newton.

$$\hookrightarrow \exists \text{Coord}(x) : g_{\alpha\beta}(x) = \eta_{\alpha\beta} + h_{\alpha\beta}(x)$$

diag(-1, +1, +1, +1) $|h_{\alpha\beta}| \ll 1$

$h_{\alpha\beta}$: \supset gravitation.

Mvts non relativistes: $\left| \frac{dx^{1,2,3}}{dt} \right| \ll 1$.

Metricque: $ds^2 = (-1 + h_{00}) dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2$

↑
Terme correctif dominant
(par rapport à relat. restr.).

$$\text{Ort: } \frac{du^\alpha}{d\tau} = -\Gamma_{\beta\gamma}^\alpha u^\beta u^\gamma$$

RC8

$$\text{Composantes spatiales: } \frac{du^k}{d\tau} = -\Gamma_{\alpha\beta}^k u^\alpha u^\beta$$

(qu'on veut comparer à la th. newtonienne: $\frac{dv^k}{dt} = -\partial_k \varphi$.)

$$d\tau \sim dt$$

$$u^0 = \frac{dx^0}{d\tau} \sim \frac{dt}{dt} = 1$$

$$u^k = \frac{dx^k}{d\tau} \sim \frac{dx^k}{dt} \sim v^k \ll 1$$

$$\begin{aligned} \rightsquigarrow \frac{dv^k}{dt} &\sim -\Gamma_{00}^k = -\frac{1}{2} g^{k\sigma} (\partial_0 g_{0\sigma} + \partial_\sigma g_{00}) \\ &\approx +\frac{1}{2} \partial_k h_{00} \end{aligned}$$

$$\text{Donc: } \frac{dv^k}{dt} = \begin{cases} \frac{1}{2} \partial_k h_{00} & (\text{relat.}) \\ -\partial_k \varphi & (\text{Newton}) \end{cases}$$

$$\rightsquigarrow h_{00} = -2\varphi \quad \left(\frac{2\varphi}{c^2} \right)$$

D'où l'approx newtonienne:

$$ds^2 = -(1 + 2\varphi) dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2$$

Rque: l'énergie d'une particule:

$$\sqrt{-g} \varepsilon_4^0 \approx (1 + \varphi) \rho \frac{dt}{d\tau} \approx \underbrace{\rho}_{\substack{\sim p \\ \text{car } p \ll \rho}} + \underbrace{\varphi \rho}_{\substack{\text{énergie} \\ \text{pot. grav.}}} + \underbrace{\frac{1}{2} \rho v^2}_{\substack{\text{énergie} \\ \text{cinétique}}}$$

• Géométrie du syst. solaire à l'approx Newt.:

$$ds^2 = -\left(1 - \frac{2GM_0}{rc^2}\right) c^2 dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2$$

$$\left(\delta \int ds = 0 \quad (\Leftrightarrow) \quad \delta \int \mathcal{L} dt = 0, \text{ pte moindre action} \right)$$

6 - Eq. de Poisson.

Eq. d'E.: geom en fct. contenu mat. (cste couplage κ)

Approx N.: $g_{00} = -1 - 2\varphi$

$\hookrightarrow \varphi$ en fct. cont. mat (κ)

\Leftrightarrow Eq. Poisson: $\Delta\varphi = 4\pi G \rho$
 \uparrow
Cont. mat.

rapprochement \rightarrow relation entre κ et G .

• Matière ordinaire \sim fluide sans pression $P \ll \rho$

$$\rightarrow T_{\alpha\beta} = \rho u_\alpha u_\beta \quad \Rightarrow \quad T = -\rho$$

$$Eq(0,0) \rightarrow R_{00} = \kappa \left(T_{00} - \frac{1}{2} T g_{00} \right)$$

$$u_0 = g_{0\alpha} u^\alpha \simeq g_{00} u^0 \simeq -1$$

$$T_{00} \simeq \rho$$

$$R_{00} \simeq \kappa \frac{\rho}{2}$$

$$R_{00} = \partial_\alpha \Gamma_{00}^\alpha - \partial_0 \Gamma_{0\alpha}^\alpha + \underbrace{\Gamma_{00}^\alpha \Gamma_{\alpha\beta}^\beta - \Gamma_{0\alpha}^\beta \Gamma_{0\beta}^\alpha}_{\mathcal{O}(h^2)}$$

$$\sim \partial_k \Gamma_{00}^k \quad \text{h } \mathcal{O}(2_0)$$

$$R_{00} \approx \partial_k \Gamma_{00}^k = \partial_k \left(-\frac{1}{2} \partial_k g_{00} \right) = -\frac{1}{2} \Delta h_{00} \approx \Delta \varphi$$

$$\Delta \varphi = \begin{cases} \frac{\kappa}{2} \rho & (RG) \\ 4\pi G \rho & (N.) \end{cases}$$

$$\rightarrow \kappa = 8\pi G \left(\frac{8\pi G}{c^4} \right)$$

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} R g_{\alpha\beta} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\alpha\beta}$$

ou

$$R_{\alpha\beta} = \frac{8\pi G}{c^4} \left(T_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} T g_{\alpha\beta} \right)$$

\exists Coord : $|g_{\alpha\beta} - \eta_{\alpha\beta}| \ll 1$

Post-Minkowskian Approx (PMA).

\triangle à distinguer de Post-Newtonian Approx (PNA),
qui suppose en plus que, ds ce ref $|v| \ll 1$ (c).

$\rightarrow dt \gg dx, dy, dz$

$\rightarrow \partial_0 \ll \partial_{1,2,3}$ (1,2,3 \leftrightarrow x,y,z)

Ici: $dt \sim dx, dy, dz$ et $\partial_0 \sim \partial_{1,2,3}$ a priori.

1- Eq linéarisées :

$$R_{\alpha\beta} = \delta\pi G \left(T_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} T g_{\alpha\beta} \right) \approx \delta\pi G \left(T_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} T \eta_{\alpha\beta} \right)$$

et

$$R_{\alpha\beta} = \partial_\sigma \Gamma_{\alpha\beta}^\sigma - \partial_\beta \Gamma_{\alpha\sigma}^\sigma + \underbrace{\Gamma_{\alpha\beta}^\sigma \Gamma_{\sigma\lambda}^\lambda - \Gamma_{\alpha\lambda}^\sigma \Gamma_{\beta\sigma}^\lambda}_{\mathcal{O}(2)}$$

$$= \frac{1}{2} \left[-\square_m h_{\alpha\beta} + H_{\alpha\beta} \right] + \mathcal{O}(2)$$

où :

$$\square_m = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu = -\frac{\partial^2}{\partial t^2} + \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

$$\mathbb{H}_{\alpha\beta} = \partial_\alpha \partial_\sigma h_\beta^\sigma + \partial_\beta \partial_\sigma h_\alpha^\sigma - \partial_\alpha \partial_\beta (\eta^{\mu\nu} h_{\mu\nu})$$

• Jauge harmonique : $g^{\mu\nu} \Gamma_{\mu\nu}^\sigma = 0$

→ en chp faible : $\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \bar{h}_{\nu\beta} = 0$

avec : $\bar{h}_{\alpha\beta} = h_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} \eta_{\alpha\beta} \cdot \eta^{\mu\nu} h_{\mu\nu}$

→ ds cette jauge : $\mathbb{H}_{\alpha\beta} = 0$

$$2R_{\alpha\beta} = -\square_m h_{\alpha\beta}$$

$$\square_m h_{\alpha\beta} = -16\pi G \bar{T}_{\alpha\beta}$$

$$(\bar{T}_{\alpha\beta} = T_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} \eta_{\alpha\beta} \cdot \eta^{\mu\nu} T_{\mu\nu})$$

2 - Solutions.

RG 16

* Dans le vide : $\square_{\text{m}} h_{\alpha\beta} = 0 \leadsto$ Ondes gravitationnelles.

* Sol. statiques :

$$\Delta h_{\alpha\beta} = -16\pi G \bar{T}_{\alpha\beta} \quad \leadsto \quad h_{\alpha\beta} \sim \frac{1}{r}$$

\downarrow \downarrow

$$\frac{\partial^2}{\partial x^{\nu^2}} + \frac{\partial^2}{\partial y^{\nu^2}} + \frac{\partial^2}{\partial z^{\nu^2}} \quad \downarrow$$

Σ temps. phys. jauge harm.

* Sol. non statiques :

vide : ondes grav. (propag vitesse $c = 1$)

avec sources :

$$h_{\alpha\beta}(t, \vec{x}) = +4G \int_{(\text{sces})} \frac{\bar{T}_{\alpha\beta}(t - |\vec{x} - \vec{X}|; \vec{X})}{\|\vec{x} - \vec{X}\|} d^3X$$

Si sces = ctp faible (\neq Trous noirs, * à neutrons...)

3 - Reécriture des eq. lin.

$$-\square_m h_{\alpha\beta} + H_{\alpha\beta} = 16\pi G \bar{T}_{\alpha\beta} \quad (\text{pas de chx de jge}).$$

peut aussi s'écrire:

$$\partial_\sigma \partial_\lambda H^{\alpha\sigma\beta\lambda} = 16\pi G T^{\alpha\beta} \quad (\neq \bar{T}^{\alpha\beta})$$

avec: $H^{\alpha\mu\beta\nu} = -\eta^{\alpha\beta} \bar{h}^{\mu\nu} - \eta^{\mu\nu} \bar{h}^{\alpha\beta} + \eta^{\alpha\nu} \bar{h}^{\mu\beta} + \eta^{\mu\beta} \bar{h}^{\alpha\nu}$

mêmes p'tés que $R^{\alpha\mu\beta\nu}$, en particulier $H^{\alpha\mu\beta\nu} = -H^{\mu\alpha\nu\beta}$

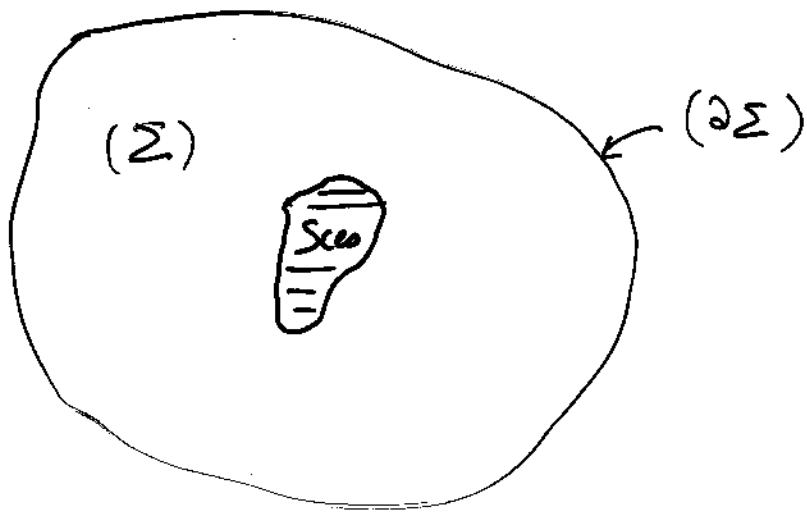
Intérêt? T^{0k} = densité d'I.E.

\hookrightarrow I.E d'un syst: $P^M = \int_{(S_{\text{ces}})} T^{0M} d^3x$ (chp faible)

[on remplace T^{0M} (matière) par geom dans (Sces) \Rightarrow] $= \frac{1}{16\pi G} \int_{(S_{\text{ces}})} \partial_\sigma \partial_\lambda H^{0\sigma\mu\lambda} d^3x$

[1ère deriv: que des termes spatiaux \rightarrow] $= \frac{1}{16\pi G} \int_{(S_{\text{ces}})} \partial_k \partial_\lambda H^{0k\mu\lambda} d^3x$

(car $H^{00\mu\lambda} = 0$).

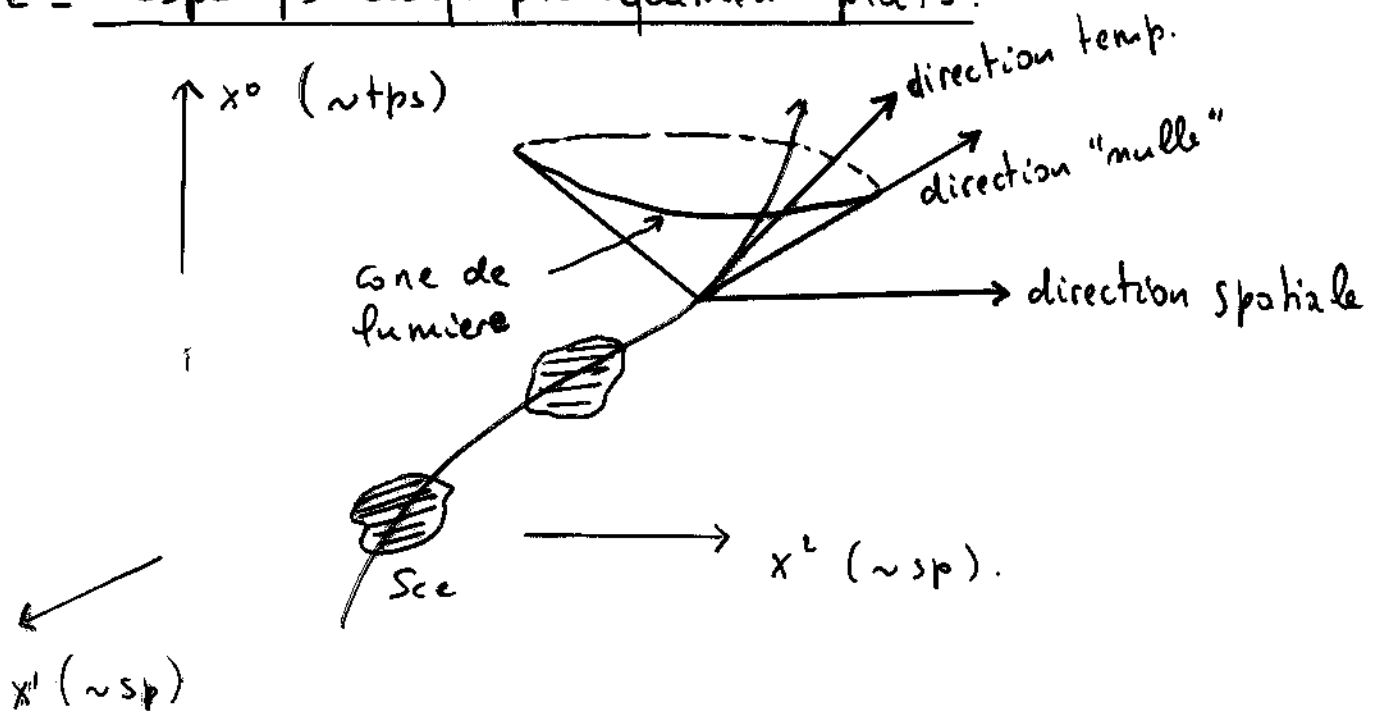


$$P^r(S_{geo}) = \frac{1}{16\pi G} \int_{(\Sigma)} \partial_k \left[\partial_\lambda H^{ok\mu\lambda} \right] d^3x$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{en fct de geom } d\Sigma \\ \rightarrow \text{ en fct de geom } \rightarrow \\ \text{à la frontière} \end{array} \right\} = \frac{1}{16\pi G} \int_{(\partial\Sigma)} \partial_\lambda H^{ok\mu\lambda} d^2S_k$$

→ l'énergie-impulsion (P^r) du système se calcule en fonction des seules propriétés du chp gravitationnel aux frontières d'un volume englobant celui-ci.

E - Esp-tps asymptotiquement plats.



esp-tps asymptotiquement plat si

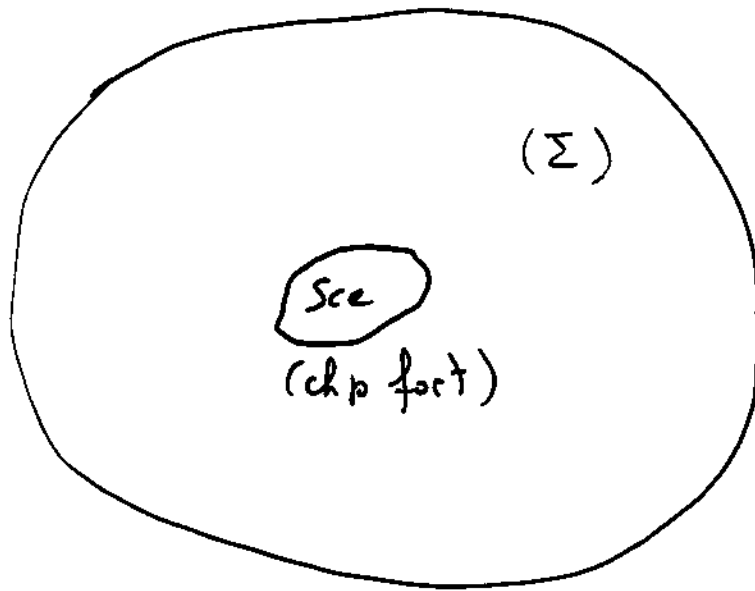
$g_{\mu\nu} \rightarrow \eta_{\mu\nu}$ "assez vite" ds Hcs les dir : $\left\{ \begin{array}{l} \text{spatiales} \\ \text{(nulle)} \end{array} \right.$
 $(\exists \text{Coord}(x))$

\rightsquigarrow loin des scs, à tout instant, le champ grav.

est faible : $g_{\mu\nu}(x) = \eta_{\mu\nu} + h_{\mu\nu}(x) \quad (|h_{\mu\nu}| \ll 1)$

... et H ce qu'on a écrit précédemment.

Soit un syst. grav. qqe (chp fort) ds un esp. tps asympt. plat:



(Σ) choisie telle que: en \forall pt de $(\partial\Sigma)$, le chp grav. est faible.

Par definition: l'IE du système est définie comme étant:

$$P^\mu(\text{Syst}) = \frac{1}{16\pi G} \int_{(\partial\Sigma)} \partial_\lambda H^{\lambda\mu\nu} dS_\nu$$

Vérifie, par construction: $\partial_\mu P^\mu = 0$ (car $H^{\lambda\mu\nu} = -H^{\nu\lambda\mu} \Rightarrow \partial_\mu \partial_\lambda H^{\lambda\mu\nu} = 0$)

Mass: $M^2 = -P_\mu P^\mu$

⚠: Hcs ces grandeurs (masse, énergie, impulsion, moment ang., ...) ne sont définies que par le syst. pris globalement. Ce ne sont pas des notions locales.

Quelques solutions exactes

Si $g_{\alpha\beta} = \underline{C} \eta_{\alpha\beta}$, $R_{\alpha\beta} = 0$

↳ Les variétés planes sont toutes solutions des Eq. d'E. ds le vide.

Sol. admissibles ? → signature.

$$ds^2 = -dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2$$

Solution non-planes ?

- Schwarzschild
- Kerr
- Robertson-Walker

⋮

A. Métrique de Schwarzschild.

Solutions à sym. sphérique.

1 - Sol. ds le vide.

Th de Birkhoff: en RG, les sol. à sym. sph. ds le vide sont statiques.

càd: \exists Coord(x) $\partial_0 g_{\alpha\beta} = 0$.

Forme générale de la solution (Coord de Schwarzschild):

$$ds^2 = - \left(1 - \frac{r_g}{r}\right) dt^2 + \frac{dr^2}{1 - \frac{r_g}{r}} + r^2 (d\theta^2 + \sin^2\theta d\varphi^2)$$

variable radiale: $r \neq$ dist. au centre.

$2\pi r =$ circonf. cercle rayon coord. r

$$r_g = 2GM \left(\frac{2GM}{c^2} \right) : \text{Cste d'intégration.}$$

$$r \rightarrow \infty : \quad ds^2 \sim \underbrace{\eta_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta}_{\text{Minkowsky}} + \underbrace{\frac{r_g}{r} (dt^2 + dr^2)}_{\text{Correction } (\rightarrow 0)}$$

\rightarrow Esp tps asympt. plat.

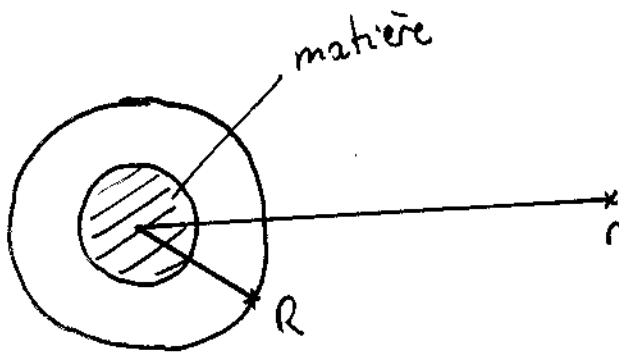
2 - Calcul de M (Pb interne)

QS 3

On ne fait plus l'hypothèse qu'on est ds le vide.

Si géom. partout régulière (en part. en $r=0$):

$$M = \int_0^R -T_0^0 4\pi r^2 dr \quad (\text{par intégration eq. du champ}).$$



(He la matière
à l'intérieur de
la sphère de rayon R)

Si matière au repos: $T_0^0 = (\varepsilon + p)u_0 u^0 + p = -\varepsilon$

$$M = \int_0^R \varepsilon \cdot 4\pi r^2 dr$$

⚠: $4\pi r^2 dr \neq$ elt de vol géométrique!!!

Cette expression reste valable si matière non relativiste partout ($p \ll \varepsilon$, cas de la plupart des étoiles).

3. Autres coordonnées

QS 4

$r = 0$: singularité

$r = r_g$: (fausse) singularité sphère de Schwarzschild.

$$ds^2 = - \left(1 - \frac{r_g}{r}\right) dt^2 + \frac{dr^2}{1 - \frac{r_g}{r}} + r^2 (d\theta^2 + \sin^2\theta d\varphi^2)$$

$$r > r_g \Rightarrow g_{00} < 0, g_{11} > 0 \quad \begin{cases} t = \text{coord temp} \\ r = \text{coord sp} \end{cases}$$

$$r < r_g \Rightarrow g_{00} > 0, g_{11} < 0 \quad \begin{cases} t = \text{coord. sp.} \\ r = \text{coord temp.} \end{cases}$$

→ Impossibilité de réaliser $r = \text{cte}$ qd $r < r_g$,

sinon: $ds^2 = \left(\frac{r_g}{r} - 1\right) dt^2 + r^2 d\Omega_{\text{sph}}^2 > 0$

→ Métrique non-statique qd $r < r_g$.

↳ Trou noir.

a. Coord. de Kruskal

QS 5

$$\begin{cases} 2u = \left| \frac{r}{r_g} - 1 \right|^{\frac{1}{2}} e^{\frac{r}{2r_g}} \cdot \left(e^{\frac{t}{2r_g}} + s \cdot e^{-\frac{t}{2r_g}} \right) \\ 2v = \left| \dots \right|^{\frac{1}{2}} e^{\dots} \cdot \left(e^{\dots} - s \cdot e^{\dots} \right) \end{cases}$$

$$s = \text{sgn}(r - r_g)$$

$$\hookrightarrow ds^2 = \frac{4r_g^3}{r} e^{-\frac{r}{r_g}} (-dv^2 + du^2) + r^2 d\Omega_{\text{sph}}^2$$

$$(r = r(u, v)).$$

Singul $r = r_g$ a disparu

$r = 0$ existe tjs.

b - Coord de Lemaitre - Rylov

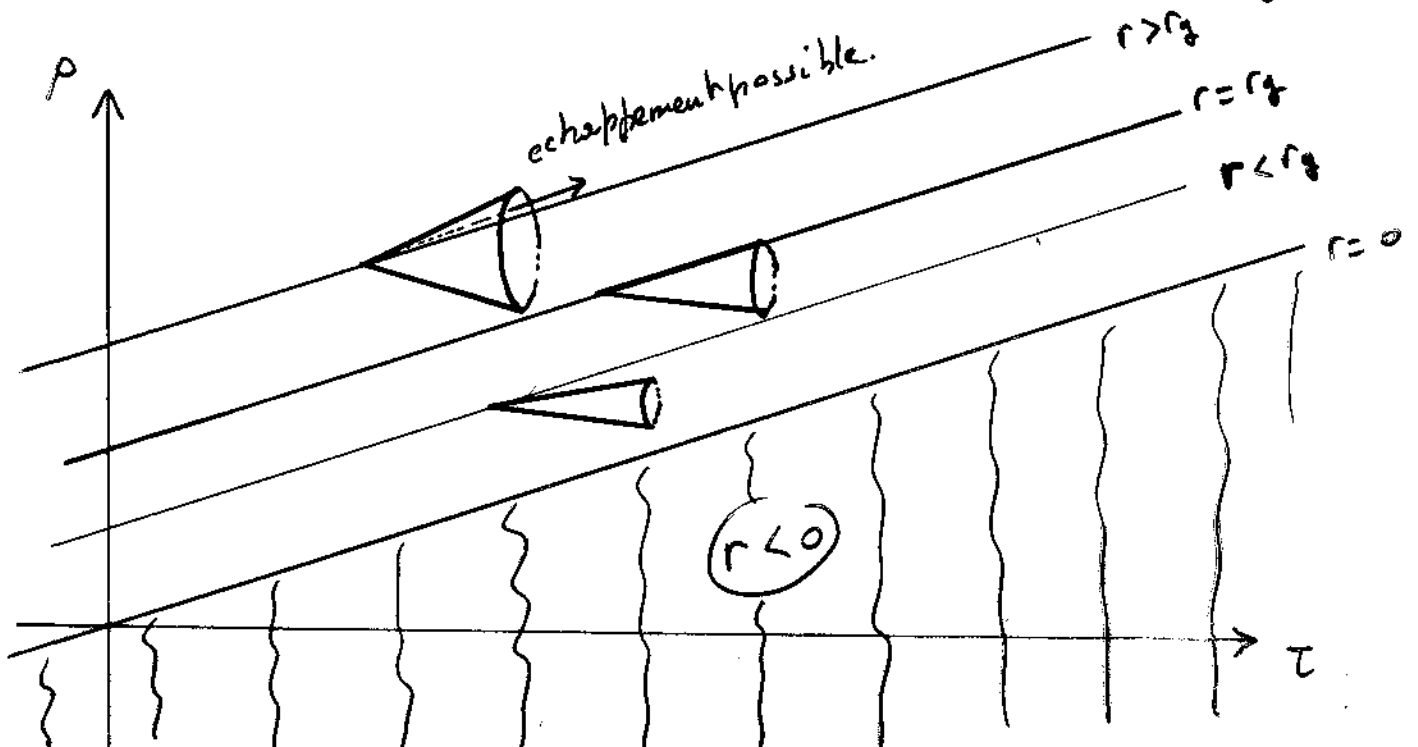
QS 6

$$\begin{cases} \rho = t + \varepsilon \int \frac{dr}{\sqrt{\frac{r_g}{r} \left(1 - \frac{r_g}{r}\right)}} \\ \tau = t + \varepsilon \int \frac{\sqrt{\frac{r_g}{r}} dr}{1 - \frac{r_g}{r}} \end{cases} \quad \varepsilon = \pm 1$$

$$\left(\varepsilon = +1 \right) \rightarrow r = r_g^{1/3} \left[\frac{3}{2} (\rho - \tau) \right]^{2/3}$$

et: $ds^2 = -d\tau^2 + \frac{r_g}{r} d\rho^2 + r^2 d\Omega_{sph}^2$

Coord. synchrones $\rightarrow \rho = \text{cte}$ (et $\theta, \varphi \text{ cte}$).
est un mt libre (geod.).



c - Coord. isotropes

QS 7

Telles que: partie spatiale de $dx^2 + dy^2 + dz^2 = d\rho^2 + \rho^2 d\Omega_{\mathbb{S}^2}$

$$ds^2 = - \left(\frac{1 - \frac{r_g}{4\rho}}{1 + \frac{r_g}{4\rho}} \right)^2 dt^2 + \left(1 + \frac{r_g}{4\rho} \right)^4 (d\rho^2 + \rho^2 d\Omega_{\mathbb{S}^2}^2)$$

obtenue par le chgt de coord:

$$r = r_g \frac{(1 + 4\rho/r_g)^2}{16\rho/r_g} > r_g$$

→ Coord isotr. restent à l'extérieur de la sph.
de Schw. (trou noir).

Ceci est une conséquence de la condition imposée
à ces coord. (partie sp. de ds_{eucl}^2).

Très utile pour les formalismes PN, PTT.

B - Métrique de Kerr.

En coord. de Boyer-Lindquist:

$$ds^2 = - dt^2 + \frac{2mr}{\rho^2} (dt - a \sin^2 \theta d\varphi)^2 + (r^2 + a^2) \sin^2 \theta d\varphi^2 + \frac{\rho^2}{\Delta} dr^2 + \rho^2 d\theta^2$$

$$\begin{cases} \rho^2 = r^2 + a^2 \cos^2 \theta \\ \Delta = r^2 - 2mr + a^2 \end{cases}$$

* Métrique stationnaire, mais non-statique ($dt d\varphi$).

* Asympt. plat.

$$* \begin{cases} m = \text{masse} \\ a = m \cdot \text{ang par unité de masse.} \end{cases}$$

• C'est une solution exacte ds le vide, mais rien ne garanti que c'est la sol. à l'ext. d'un corps tournant.

Utilité: Trous noir (\sim) le + general en RG (sans charge)

Chp étoiles: approx ok. General??

* $a=0 \Rightarrow$ Schwarzschild.

① $r=0$ ($\bar{a} \pm \cot$) n'est pas un point!!

QS 9

$$\left. \begin{array}{l} r=0 \\ dt=0 \end{array} \right\} \Rightarrow ds^2 = a^2 (\cos^2 \theta d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2) \\ = d\tilde{\rho}^2 + \tilde{\rho}^2 d\varphi^2 \quad (\tilde{\rho} = a \sin \theta)$$

→ C'est le plan (coord. polaires) avec $|\tilde{\rho}| < a$ (disque).

Singularités :

$$* \rho^2 = 0 \Rightarrow r=0 \text{ et } \theta = \frac{\pi}{2} \text{ (vraie singu.)}$$

C'est la frontière du disque $r=0$

$$* \Delta = 0 \Rightarrow r^{\pm} = m \pm \sqrt{m^2 - a^2} \text{ (si } a^2 < m^2 \text{)}$$

C'est une fausse singu. (generalise r_g)

* Ergosphère :

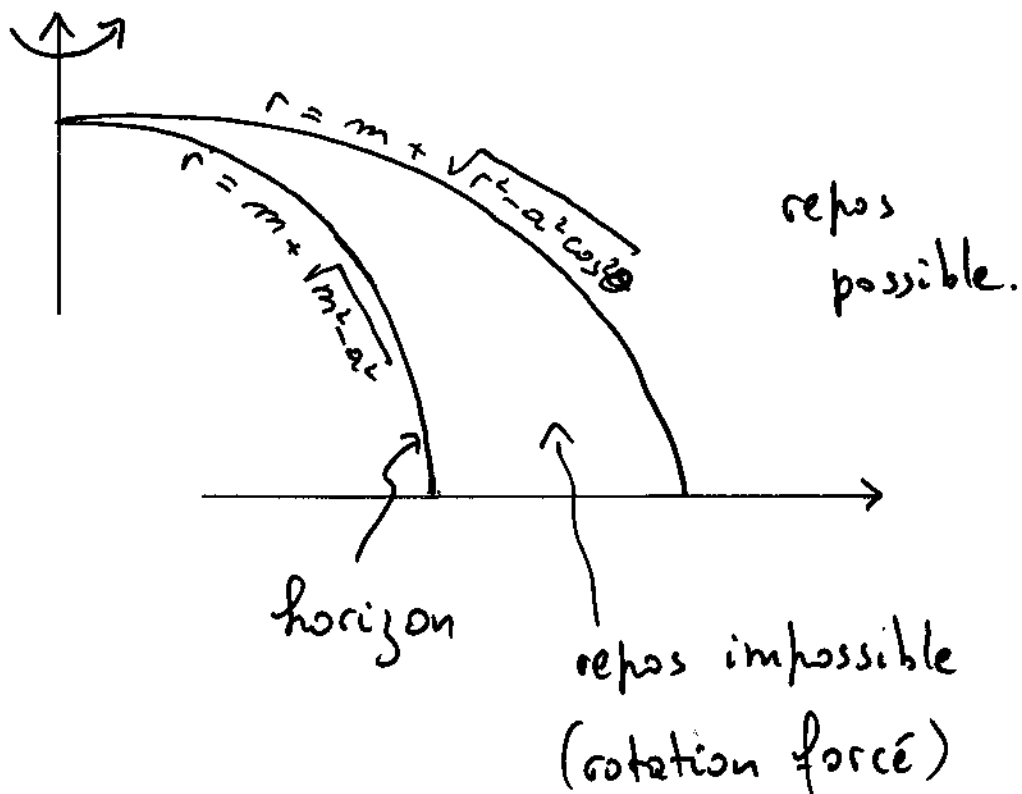
entre $r (= r^+) = m + \sqrt{m^2 - a^2}$

et $r = m + \sqrt{m^2 - a^2 \cos^2 \theta} \quad (\geq r^+)$

On a :

$$\begin{cases} r = \text{var. sp. } (\rightarrow r = \text{cte possible}) \\ \varphi = \text{cte impossible } (\varphi = \text{cte} \Rightarrow ds^2 > 0) \end{cases}$$

l'espace-tps est "entraîné" (rotation).



C - Métrique de Robertson-Walker

QS 11

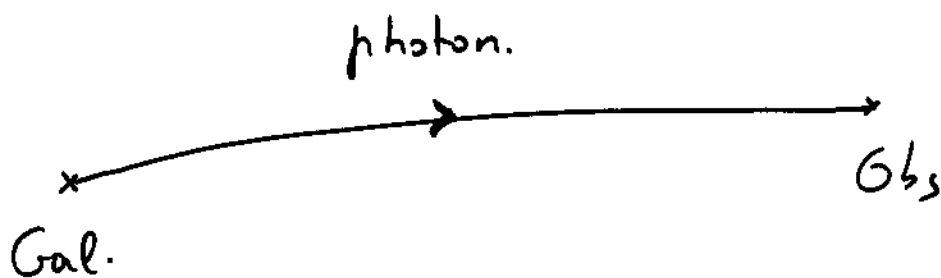
Decrit un esp. tps homogène et isotrope

$$ds^2 = -dt^2 + a(t)^2 \left[\frac{dr^2}{1-kr^2} + r^2 d\Omega^2 \right]$$

$$k = \begin{cases} 0 & \text{univers euclidien} \\ +1 & \text{" elliptique} \\ -1 & \text{" hyperbolique} \end{cases}$$

$a(t)$ = facteur d'échelle de l'univers.

ref synchrone $\rightarrow r, \vartheta, \varphi = \text{cste}$ est un mot libre.



$$\text{photon: } ds^2 = 0 \rightarrow \frac{dr}{\sqrt{1-kr^2}} = - \frac{dt}{a(t)}$$

$$\hookrightarrow \frac{v_{\text{rec}}}{v_{\text{em}}} = \frac{\delta t_{\text{em}}}{\delta t_{\text{rec}}} = \frac{a(t_{\text{em}})}{a(t_{\text{rec}})} < 1 \text{ si l'épaulement.}$$

décalage spectral cosmologique.

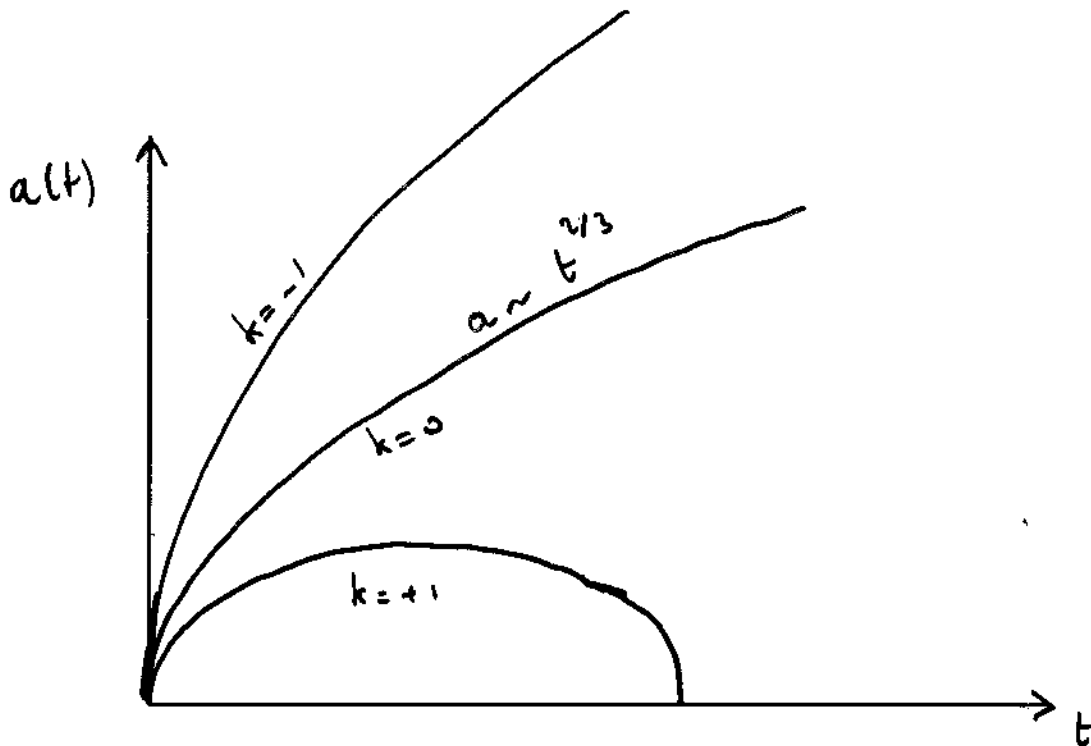
$a(t) \leftarrow$ eq des chp.

Si fluide parfait; equations de Friedmann

$$\left\{ \begin{array}{l} 2 \frac{\ddot{a}}{a} + \frac{\dot{a}^2}{a^2} + \frac{k}{a^2} - \Lambda = -8\pi p \\ \frac{\dot{a}^2}{a^2} + \frac{k}{a^2} - \frac{\Lambda}{3} = \frac{8\pi}{3} \varepsilon \end{array} \right.$$

modele avec
Csk cosmo.

Si $\Lambda=0$ et $p=0$ (poussière, univers actuel):



Theories alternatives

A - Theories scalaire-tensorielles

Cste G : remplacé par un chp scalaire ϕ

$$\phi(x^\alpha) \longrightarrow G_{\text{eff}}(t, \vec{r})$$

t_{ps}
 \dot{G}
 G

lieu

echelles de t_{ps} cosmo: $\frac{\dot{G}}{G} \sim H$ (Hubble)

echelles evol stellaire (grav. collapse).

Motivation initiale:

Ppe de Mach \rightarrow Brans-Dicke.

(succès partiel).

Aujourd'hui: - th. unificatrices
- cosmologie

1. Théorie de Brans - Dicke

TA 2

1961. (1955: th. de Jordan).

Dépend d'un param sans dimension ω :

$$\left\{ \begin{aligned} R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} R g_{\alpha\beta} &= \frac{8\pi}{\phi} T_{\alpha\beta} + \frac{\omega}{\phi^2} (\partial_\alpha \phi \partial_\beta \phi - \frac{1}{2} g_{\alpha\beta} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi) \\ &+ \frac{1}{\phi} (\nabla_\alpha \partial_\beta \phi - g_{\alpha\beta} \square \phi) \\ D\phi &= \frac{8\pi T^\mu{}_\mu}{3 + 2\omega} \end{aligned} \right.$$

$$E_{\rho\lambda} \chi_\rho \Rightarrow \nabla_\alpha T^{\alpha\beta} = 0$$

• Qd $\omega \gg \gg 1$, $BD \sim RG$ si $\phi \rightarrow \text{cte.}$

mais pas nécessairement avec le même contenu matériel ($T_{\alpha\beta}$).

2. Theories sc. tensorielles

TA 3

Nordtvedt, Wagoner, Bekenstein, Bergmann, ...

$\omega(\phi)$ fonction qqe.

$$\left\{ \begin{aligned} R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} R g_{\alpha\beta} &= \frac{g_{\alpha\beta}}{\phi} T_{\alpha\beta} + \frac{\omega(\phi)}{\phi^2} \left(2\phi \partial_\alpha \phi - \frac{1}{2} g_{\alpha\beta} \partial_\gamma \phi \partial^\gamma \phi \right) \\ &\quad + \frac{1}{\phi} \left(\nabla_\alpha \partial_\beta \phi - g_{\alpha\beta} \square \phi \right) \\ \square \phi &= \frac{g_{\alpha\beta} T_{\alpha\beta}}{3 + 2\omega(\phi)} - \frac{\partial_\gamma \phi \partial^\gamma \phi}{3 + 2\omega(\phi)} \omega'(\phi). \end{aligned} \right.$$

$$\omega = \text{cte} \Rightarrow \text{BD.}$$

Pour ces theories:

$$G_{\text{eff}}(t_0) = \frac{2\omega_0 + 4}{2\omega_0 + 3} \frac{1}{\phi(t_0)} \quad [\omega_0 = \omega(\phi(t_0))]$$

- Il y a aussi generalisation avec "fonction cosmologique"
 $\Lambda(\phi)$, generalisant la cste cosmo Λ .

B - Idées sur le formalisme PN

TA 4

1 - Théories "ordinaires"

càd, th. telles que

pas de ref privilégié
pas de position (\vec{r}, t) privilégiée
conservatives (moment total).

• Cas sym. sphérique

Idée (Eddington): $g_{\alpha\beta}$: dével. en $\frac{Gm}{r}$ $\left(\frac{Gm}{rc^2}\right)$

- Métrique, ss forme isotrope:

$$ds^2 = - \left[\underbrace{1}_{\text{vide}} - \underbrace{2 \frac{Gm}{r}}_{\text{Approx. Newt.}} + \underbrace{2\beta \left(\frac{Gm}{r}\right)^2}_{\text{Termes post-Newton (PN)}} \dots \right] dt^2 + \left[\underbrace{1}_{\text{vide}} + \underbrace{2\gamma \frac{Gm}{r}}_{\text{Termes post-Newton (PN)}} \dots \right] d\vec{r}_{\text{ad}}^2$$

β, γ : dépendent de la th. choisie.

Reque: métrique asympt plane \Rightarrow masse OK

- β, γ en RG?

Schw ss forme isotrope:

$$ds^2 = - \left[\frac{1 - \frac{Gm}{2r}}{1 + \frac{Gm}{2r}} \right]^2 dt^2 + \left(1 + \frac{Gm}{4r} \right)^4 dl_{\text{euc}}^2$$

$$g_{00} = 1 - 2 \frac{Gm}{r} + 2 \cdot \left(\frac{Gm}{r} \right)^2 + \mathcal{O}(3)$$

$$\xrightarrow{\hspace{10em}} \beta = 1$$

$$g_{ii} = 1 + 2 \frac{Gm}{r} + \mathcal{O}(2)$$

$$\xrightarrow{\hspace{10em}} \gamma = 1$$

- β, γ en TST:

$$\beta = 1 + \frac{\omega'}{(3+2\omega)^2(4+\omega)} \quad (= 1 \text{ en BD})$$

$$\gamma = \frac{1+\omega}{2+\omega} = 1 + \frac{1}{\omega} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\omega^2}\right)$$

2 - Ds quels pbs interviennent β et/ou γ ?

$$ds^2 = - \left[1 - \frac{2Gm}{r} + 2\beta \left(\frac{Gm}{r} \right)^2 + \mathcal{O}(3) \right] dt^2 + \left[1 + 2\gamma \frac{Gm}{r} + \mathcal{O}(2) \right] dl_{\text{ell}}^2$$

avec : $\frac{Gm}{r} \sim \text{vit. orbitale} \ll 1 \quad (c^2)$

$dl \sim$ (depl pott un laps de tps $\sim dt$).

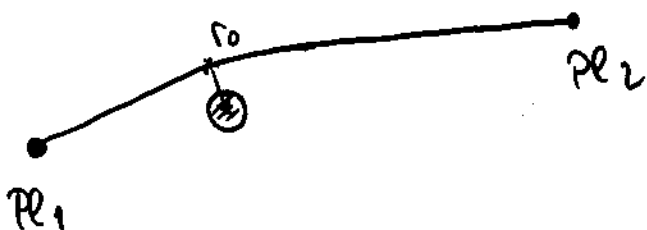
• Lumière : $dl \sim c dt = dt$

$$\hookrightarrow \frac{\text{terme}(\beta)}{\text{terme}(\gamma)} \sim \frac{\left(\frac{Gm}{r} \right)^2 dt^2}{\frac{Gm}{r} dl^2} \sim \frac{Gm}{r} \ll 1$$

\hookrightarrow termes en β négligeables (devant termes en γ).

* deflexion lumière : $\alpha = (1+\gamma) \frac{2Gm}{r_0 c^2}$

* effet Shapiro :



$$\Delta t = 2(1+\gamma) \frac{Gm}{c^3} \ln \left(4 \frac{r_{P1} \cdot r_{P2}}{r_0^2} \right)$$

- Planètes, satellites

$$dl \sim v_{orb} dt \sim \sqrt{\frac{Gm}{r}} dt$$

$$\hookrightarrow \frac{\text{terme } (\beta)}{\text{terme } (\gamma)} \sim \frac{\left(\frac{Gm}{r}\right)^2 dt^2}{\frac{Gm}{r} dl^2} \sim 1$$

$\hookrightarrow \beta$ et γ interviennent au même niveau

* Avance périhélie:
$$\delta\theta_{per} = \frac{2 + 2\gamma - \beta}{3} \cdot \frac{6\pi Gm}{c^2 a (1-e^2)} \text{ revol}^{-1}$$

* Effet Nordtvedt: Terre, Lune = systèmes auto-grav

$\hookrightarrow \neq$ part d'épreuve.

Ne "tombent" donc pas de la même façon vers le Soleil.

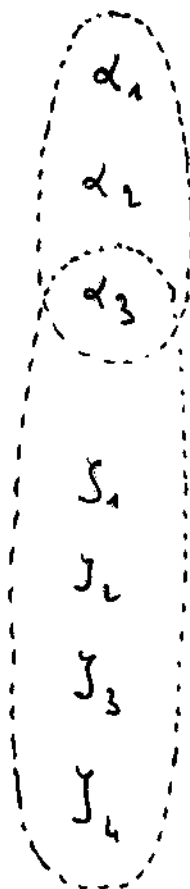
\rightarrow η_{rt} relatif inclut un terme $\propto 3 + \gamma - 4\beta$

(= 0 en R.A.).

3 - Autres param PN (th. "non ordinaires").

\exists lieu (\vec{r}, t) privilégié : ξ

\exists ref. privilégié :



Violation conservation m^+ :

RG et ST : $\xi = \alpha_1 = \dots = J_4 = 0$

C - Formulation variationnelle.

TA 9

1. Théories classiques

$$S = \int L(\underbrace{f, g, \dots}_{\substack{\text{variables} \\ \text{dynamique} \\ \text{de la théorie}}, \partial_k f, \partial_k g, \dots; \underset{\substack{\uparrow \\ \text{var. indépendantes} \\ \text{(éventuellement)}}}{x^k}}) dx^1 dx^2 \dots$$

$$\frac{\delta S}{\delta f} = 0, \quad \frac{\delta S}{\delta g} = 0, \dots \Rightarrow \text{équations de la théorie.}$$

2. Relativité générale.

Même idée, mais $g_{\alpha\beta}$ (géométrie) est aussi une variable dynamique.

$$S = \underbrace{S_{\text{geom}}}_{\substack{\uparrow \\ g_{\alpha\beta}}} + \underbrace{S_{\text{NG}}}_{\substack{\uparrow \\ \text{champs non-gravitationnels} \\ \text{(matière, électromagn, \dots)}}$$

$$S = \frac{1}{16\pi G} \int R \sqrt{-g} d^4x + \int \mathcal{L}_{NG} (\underbrace{\psi^{(1)}, \psi^{(2)}, \dots}_{\text{chps Non Grav.}}; g_{\alpha\beta}) \sqrt{-g} d^4x$$

$\sqrt{-g}$: pour avoir une densité sc. sous le signe \int .

$R \sqrt{-g}$: le + simple donnant des eq. du champ grav. non triviales. (lagrangien de Hilbert-Einstein).

$$\frac{\delta S}{\delta g_{\alpha\beta}} : \rightarrow \text{Eq. d'Einstein.}$$

$$\frac{\delta S}{\delta \psi^{(k)}} = 0 \rightarrow \text{Eq. conservation associées à chaque champ } \psi^{(k)} : \nabla_{\alpha} T^{\alpha\beta} = 0.$$

Equations non. indépendantes :

$$\text{Eq. d'Einstein} \Rightarrow \sum_k \nabla_{\alpha} T^{\alpha\beta} = 0$$

3. Theories S.T.

But: remplacer G par ϕ

$$\frac{1}{G} R \rightarrow \phi R \quad \text{ds } S_{\text{geom}} ?$$

$$\text{ds ce cas: } \frac{\delta S}{\delta \phi} = 0 \Rightarrow R = 0$$

le "+ simple" pour éviter une telle contrainte:

$$S_{\text{geom}} = \frac{1}{16\pi} \int \sqrt{-g} \left(\phi R - \omega(\phi) \frac{\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi}{\phi} \right) d^4x$$

\downarrow
 th. de No si $\omega' = 0$.

L_{NG} ?

Si $L_{NG} \not\propto \phi$, alors $\omega \in \mathcal{P}$. OK.

$$S = \frac{1}{16\pi} \int \sqrt{-g} \left(\phi R - \omega(\phi) \frac{\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi}{\phi} \right) d^4x + \int \sqrt{-g} L_{NG}(\Psi; g_{\mu\nu}) d^4x$$

4 - Theories non lineaires de la gravit.

Theories purement tensorielles (pas de ϕ).

$$S_{\text{geom}} = \int \sqrt{-g} f(R) d^4x.$$

Si f lineaire: Hilbert-Einstein.

Si f non lineaire: th non-lin de la grav.

⚠ non-lineaire dans ce sens !! (f).

RG: th lineaire (f lineaire), mais une combinaison lineaire de solutions n'est pas une solution.

→ Eq. du champ du 1^{er} ordre (termes en $\partial\partial\partial g_{\mu\nu}$).

→ ptés des sol. peuvent être très \neq RG, même si la non-linearité de f est "petite".

• \exists aussi theories avec termes tels que

$$R_{\alpha\beta} R^{\alpha\beta}, \quad R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}, \dots$$

dans le lagrangien (Weyl...).

- viennent de:
- théories unificatrices: * autres \neq
* grav + Q.tq.
 - Cosmologie: * énergie noire
* exp. accélérée.

1. Un exemple: th. avec extra-dim.

* Première théorie: Kaluza-Klein (1921-26)

$$N = 4 + 1$$

\swarrow \searrow
 $\alpha = 0, 1, 2, 3$ (V_4) spatiale $\alpha = 4$

$$g_{44} = 1 \quad \text{et} \quad \partial_4 g_{\alpha\beta} = 0$$

+ Eq. d'Einstein en $4+1 = 5$ dim.

$$\bar{g}_{\alpha\beta} = g_{\alpha\beta} - g_{\alpha 4} g_{\beta 4} \quad (\alpha, \beta) \in (0, 1, 2, 3) \text{ esp. ths } V_4$$

$$\hookrightarrow R^{(5)} = R^{(4)}(\bar{g}_{\alpha\beta}) + \frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$$

$$\text{avec } F_{\mu\nu} = \partial_\mu \phi_\nu - \partial_\nu \phi_\mu, \quad \phi_r \propto g_{r4}$$

\rightarrow Théorie d'Einstein-Maxwell (Eq d'E. + Eq Maxwell).

* retour moderne vers cette idée

TA 14

$$N = 4 + m$$

\swarrow \searrow
 Coord(x^α), $\alpha = 0, 1, 2, 3$ Coord(y^μ), $\mu = 4, \dots, N-1 (= m+3)$
 (\mathcal{V}_4)

m : extra-dimensions compactifiées.

$$(g_{ab})_{a,b \in [0, N-1]} = \begin{pmatrix} g_{\alpha\beta}(x) & 0 \\ 0 & A^2(x) \tilde{g}_{\mu\nu}(y) \end{pmatrix} \begin{matrix}]_4 \\]_m \end{matrix}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_4$ $\underbrace{\hspace{10em}}_m$

- $g_{\alpha\mu} = 0$ ($\alpha \in [0, 3], \mu \in [4, N-1]$): pas essentiel pour nous (si $\neq 0$, autres interactions)

$A(x)$: "facteur d'échelle" des extradim compactifiées, dépend du point de \mathcal{V}_4 .

lagrangien: $\mathcal{L}^{(N)} \propto \sqrt{-g^{(N)}} R^{(N)}$

lagrangien "effectif" de \mathcal{V}_4 :

$$\mathcal{L}^{(4)} \sim \frac{\int \mathcal{L}^{(N)} d^N y}{\int \sqrt{|g|} d^4 y}$$

On pose $\phi \propto A^{\frac{m}{2}}$

→ th de type BD, + termes supplémentaires
en ϕ (existence d'un potentiel).

(Si $n=2$, exactement BD.)

avec: $w = -\frac{n-1}{n}$ Incompatible avec obs/exp.

2 - Également...

* String theory:

→ Conduit à une th. de la grav de type BD, avec

$w = -1$ → Incompatible exp/obs.

$\exists (?)$ des solutions pour arriver à des th. effectives
de la gravitation, avec $w \gg 1$.

* Brane theory

* ...

* Cosmologie: modèles actuels utilisent un (ou des)
chp scalaire(s), avec termes potentiels ds
le lagrangien, pour aborder les pbs actuels
(exp. acc., énergie noire, ...).

Ouvrages generaux sur la gravitation relativiste

- R. M. Wald : *General relativity*, The University of Chicago Press (1984).
- H. Stephani : *Relativity*, Cambridge University Press (2004).
- L. Landau et E. Lifchitz : *Theory des champs*, Ed. Mir (1970), en particulier pour les paragraphes 81, 82, 84, 87, 88, 96, 97, 99, 100.
- A. Papapetrou : *Lectures on General relativity*, D. Reidel Publishing Company (1974).

Beaucoup de choses dans un livre tres compact (moins de 200 pages).

- C. W. Misner, K. S. Thorne, J. A. Wheeler : *Gravitation*, W. H. Freeman and Company (1973),

qui reste la reference des references, malgre son age. Enormement de choses, a des niveaux tres divers (+ de 1000 pages).

Sur le calcul tensoriel

J'ai beaucoup aime le livre suivant, bien qu'il soit tres ancien :

E. Schrodinger, *Spacetime Structure*, Cambridge University Press (1950).

Il s'agit bien du celebre Schrodinger, de la mecanique quantique. C'est un ouvrage d'une centaine de pages. Dans les 60 premieres pages, il n'explique pas le calcul tensoriel, mais plutot le redecouvre et le reconstruit avec nous, en suivant la demarche d'une personne ayant des preoccupations de physicien, mais desirant construire un outil mathematique propre et aussi general que possible en vue d'extensions eventuelles. Magnifique. A consommer sans moderation.

On pourra egalement se reporter aux ouvrages suivants

- S. Weinberg : *Gravitation and cosmology*, J. Wiley & Sons, New York (1972).

- T. Damour : *The problem of motion in Newtonian and Einsteinian gravity*, dans "300 years of Gravitation", Cambridge University Press, S. Hawking & W. Israel, editors (1987).

Un excellent article sur le probleme du mouvement, et sur la definition des concepts, dans un contexte newtonien d'une part, dans un contexte relativiste d'autre part. L'ouvrage prend le temps d'insister sur des points trop souvent passes sous silence (consideres comme evidents par d'autres auteurs ?), bien qu'ils soient essentiels pour comprendre la terminologie qu'on utilise.

- P. Tournenc : *Relativite et Gravitation*, Armand Colin (1992).

En francais. Une approche tres "physique" de la relativite generale et des theories metriques.

- C. M. Will : *Theory and experiment in gravitational physics*, Cambridge University Press (1993).

Une reference pour ce qui est des tests des theories de la gravitation (meme si la precision des experiences et observation a sensiblement evolue depuis), avec une liste tres complete des theories alternatives.